

Социология здоровья и ее развитие в России

Нилов Виталий Михайлович - кандидат исторических наук,
доцент кафедры социологии и социальной работы
Петрозаводский государственный университет, г. Петрозаводск, Россия

Аннотация. Целью статьи является анализ процесса становления и развития одной из новых отраслей социологии, изучающей социальные причины и последствия здоровья и болезни. Дается характеристика роли крупнейших представителей социологической науки в разработке теории и методики социологического исследования здоровья. Рассматривается вклад отечественных ученых в разработку новой отрасли социологии, а также проблемы преподавания социологии здоровья в российских вузах.

Ключевые слова: социология здоровья, социология медицины, социальное благополучие, социологическое образование

Health sociology and its development in Russia

Nilov Vitaly Mikhailovich - Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department of Sociology and Social Work
Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russia

Annotation. The article is aimed at analyzing the process of formation and development of one of the new branches of sociology that studies the social causes and consequences of health and disease. The role of the largest representatives of sociological science in the development of the theory and methodology of sociological research of health is given. The contribution of domestic scientists to the development of a new branch of sociology, as well as the problems of teaching sociology of health in Russian universities, is considered.

Keywords: sociology of health, sociology of medicine, social well-being, sociological education

Социология здоровья является одной из новых отраслей социологии, которая изучает социальные причины и последствия здоровья и болезни. Ее основные области исследований включают социальные аспекты здоровья и болезней, социальное поведение медицинских работников и пользователей их услуг, социальные функции организаций и учреждений здравоохранения, социальные аспекты медицинских услуг, связь систем оказания медицинской помощи с другими социальными системами и политику в области здравоохранения.

Значительная роль, которую социальные факторы играют в сохранении и укреплении здоровья отдельных лиц, групп и общества в целом, делает социологию чрезвычайно важной, поскольку социальные условия и ситуации не только вызывают болезнь, но и помогают ее предотвратить. До недавнего времени эти вопросы находились в компетенции исключительно социологии медицины, однако, признавая широкое влияние социальных факторов на здоровье, медицинскую социологию во многих странах стали называть «социологией здоровья» или «социологией здоровья и болезней».

Хотя, тем не менее, традиционное название «медицинская социология» сохраняется, потому что его предпочитают многие из ее практиков.

Идеи о здоровье и болезни сыграли центральную роль в развитии общей социологической теории со времен Второй мировой войны, включая разработку вопросов социального порядка и контроля, «девиантности» и «нормальности»¹. Особая заслуга в этом принадлежит крупнейшим представителям социологической науки: Т. Парсонсу, Э. Фрейдсону, Э. Гоффману, Г. Беккеру, Р. Мертону и др.². В последней трети XX века И. Зола, В. Коккерхем, А. Наварро, А. Страусс, М. Фуко и десятки других ученых своими исследованиями способствовали переходу от медицинской социологии к ее нынешнему определению как социологии здоровья и болезни - «автономной» социологической позиции, размышляющей над вопросами здоровья, болезни и исцеления таким образом, который выходит далеко за рамки биомедицинской компетенции³.

В последние годы интерес к изучению социологии здоровья как в России, так и за рубежом продолжает повышаться. Ученые, работающие в данной отрасли, составляют одну из самых

¹ Gerhardt, Uta. Ideas about illness : an intellectual and political history of medical sociology. New York : New York University Press, 1989. P. ix. (425 p.). URL: <https://archive.org/details/ideasaboutillnes0000gerh/page/n3/mode/2up> (дата обращения: 06.08.2021).

² Лядова А.В. Особенности становления социологии медицины как междисциплинарного научного направления // Вестн. Моск. ун-та Сер. 18. Социология и политология. 2019. т. 25. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-stanovleniya->

sotsiologii-meditsiny-kak-mezhdistsiplinarnogo-nauchnogo-napravleniya (дата обращения: 06.08.2021).

³ Williams, Simon; Annandale, Ellen and Jonathan Tritter, "The Sociology of Health and Illness at the Turn of the Century: Back to the Future?"//Sociological Research Online, 1998. vol. 3, no. 4, URL: <http://www.socresonline.org.uk/3/4/1.html> (дата обращения: 06.08.2021); Дмитриева Е.В. От социологии медицины к социологии здоровья // Социологические исследования. 2003. № 11. С. 51-56.

многочисленных групп мирового социологического сообщества⁴, что является свидетельством, как высокого признания их научной и общественной роли, так и отражением потребности общества в решении новых проблем сохранения и укрепления здоровья людей.

По целому ряду причин институционализация отечественной социологии здоровья началась только в конце XX-начале XXI вв.⁵ До этого времени в российском научном сообществе превалировала медицинская модель понимания здоровья, что, соответственно отражалось как на тематике эмпирических исследований, так и состоянии теоретической базы⁶. В этот период в нашей стране благодаря усилиям группы энтузиастов таких как А.И. Антонов, И.В. Журавлева, Л.С. Шилова, Т.Б. Назарова, Л.В. Панова, Н.Л. Русинова, Е.В. Дмитриева и др. стала формироваться новая социологическая парадигма изучения здоровья, создаваться определенные организованные формы совместной научной деятельности, был накоплен и проанализирован значительный эмпирический материал и сделан ряд теоретических выводов, позволяющие все шире инкорпорировать отечественное социологическое знание в подготовку и практику деятельности всех профессионалов, имеющих отношение к решению социальных проблем здоровья.

Ближайшее развитие социология здоровья обусловлено тем, что она представляет одну из важнейших составных частей социологической науки и нацелена на исследование влияния общественных структур на физическое, социальное и психологическое благополучие людей. В современном обществе эти структуры достаточно часто функционируют неэффективно, оставляя не до конца решенными проблемы бедности, заболеваемости, продолжительности и качества жизни. Нередко за этой неэффективностью скрываются иллюзии, которыми руководствуются лица, принимающие ответственные решения. Разумеется, социология здоровья, как отмечал когда-то Гюстав Лебон, говоря о научном знании в целом, не обещает мира и счастья, но она способна помочь рассеять многие иллюзии⁷, а, следовательно, и выстраивать социальную политику с ясным видением перспектив завтрашнего дня и путей улучшения здоровья людей. Разумеется, эта задача весьма непростая, поскольку связана с изучением здоровья как сложнейшего социально-культурного феномена, имеющего органическую компоненту в виде биологической программы наследования и

пределов выполнения социально-культурных функций⁸.

В состоянии и динамике здоровья отражается качество адаптации организма человека к условиям природной и социальной среды. Поэтому исследования здоровья позволяют выделить особенности всего спектра структур и агентов социальных взаимодействий: семьи, учреждений образования и здравоохранения, общественных организаций, средств массовой информации и др. в такой важной сфере как выработка у населения ориентаций и установок на здоровый образ жизни. При этом в совокупности с демографическими и другими сведениями государственной статистики, данные, полученные социологами, создают возможность достаточно оперативно получить объективную информацию и в целом об обществе и протекающих в нем процессах.

Особая ценность социологического измерения и оценки здоровья населения заключается в возможности проведения обследований больших массивов патологии, которые не попадают в поле зрения медицинской статистики, поскольку в России сохраняется довольно значительная часть населения отказывающаяся от профессиональной медицинской помощи (за исключением острых случаев, требующих вмешательства, например, скорой медицинской помощи)⁹.

Как любая специальная социологическая теория, социология здоровья тесно связана, с одной стороны, с эмпирическими исследованиями, которые поставляют необходимый материал для ее обогащения и развития, с другой стороны – с общесоциологическими и специальными теориями, которые дают возможность использовать как фундаментальные теоретические разработки, модели и методы исследования философии и социальной науки, так имеющие непосредственное отношение к социологии здоровья.

Основы научных знаний о здоровье были заложены еще в трудах великих античных философов Платона и Аристотеля, мудрых врачей древности – Аретея, Гелена, Гиппократ и др., рассматривавших здоровье человека как способность удовлетворять и развивать свои потребности с целью формирования гармонии с миром, реализации и защиты свои жизненных сил¹⁰.

В сферу социологической рефлексии категория «здоровье» попала практически параллельно с попытками отождествления общества с биологическим организмом в рамках социологического натурализма, одним

⁴ Cockerham, William C. Introduction: An Overview of Medical Sociology// William C. Cockerham and Ferris J. Ritchey. Dictionary of Medical Sociology. Westport, CT: Greenwood Press, 1997. 169 p.

⁵ Лядова А.В. Указ.соч.

⁶ См.: Дмитриева Е.В. Указ. соч.; Лебедева-Несевря Н.А. Социология здоровья: учеб. пособие для студ. вузов / Н.А. Лебедева-Несевря, С.С. Гордеева; Перм. гос. нац. иссл. ун-т. – Пермь, 2011. – с. 65. URL: <https://fcrisk.ru/sites/default/files/upload/monograph/520/cociologiya.pdf> (дата обращения: 06.08.2021).

⁷ Лебон Г. Психология народов и масс. – М.: Академический проект, 2011. 238 с.

⁸ Sorokin P. Society, Culture and Personality. New York: Cooper Square Publishers, 1962. P.3-5.

⁹ Журавлева И.В. Отношение к здоровью индивида и общества. М., 2006. 238 с.

¹⁰ Шматова С.С. Эволюция представлений о здоровье в классических социологических теориях//Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-predstavleniy-o-zdorovie> (дата обращения: 06.08.2021)

представителей которого выступил Герберт Спенсер (1820-1903)¹¹. В отечественной дореволюционной социологической мысли в рамках концепции органицизма подходы к здоровью развивали А. И. Стронин, П. Ф. Лилиенфельд, Я. А. Новиков и другие ученые¹².

Существенный вклад в формирование предпосылок непосредственно социологического подхода к изучению здоровья в конце XIX - начале XX в. внесли Э. Дюркейм и М. Вебер. Французский социолог Эмиль Дюркейм (1858-1917) в своей работе «Самоубийство. Социологический этюд» (1897), исследуя факторы, влияющие на самоубийства, указал прежде всего на роль снижения степени интеграции личности в социальных общностях. Макс Вебер (1864-1920) высказал предположение, что сбережение здоровья человеком следует рассматривать как особый вид целерационального поведения, поскольку такое поведение является осмысленным действием, направленным к достижению ясно осознаваемых действующим индивидом целей¹³. Немецкий ученый раскрыл процессы, которые лежат в основе трансформации социальных институтов, в том числе и здравоохранения, в современном обществе, проявляющих черты светской модели бюрократической организации, функционирующей на основе рациональных (внерелигиозных) норм и ценностей¹⁴.

К середине XX века социология здоровья начинает обретать уже фундаментальную теоретическую основу. Как полагают исследователи, в генезисе теории социологии здоровья и медицины можно выделить несколько этапов¹⁵. Во-первых, первые предпосылки для подключения социологии к изучению здоровья были созданы трудами Эмиля Дюркейма и Макса Вебера. Далее в 1950-е гг. Толкоттом Парсонсом была предложена в качестве теоретической основы социологии медицины

концепция структурного функционализма (работа «Социальные системы» (1951)¹⁶). В конце 1950-начале 1960-х гг. – на волне критики структурного функционализма началось возрождение теории символического интеракционизма, которое ознаменовалось публикаций таких трудов как книга Ирвинга Гоффман «Приюты: Несколько эссе о социальном положении психически больных и других лишённых свободы»¹⁷, Томаса Шеффа «Быть психически больным»¹⁸, Ансельма Страусса «Хронические заболевания и качество жизни»¹⁹, Майкла Бьюри «Хроническое заболевание как биографический срыв»²⁰ и др. Одновременно получили развитие феноменологический/этнометодологический подход в изучении болезни, представленный в работах Гарольда Гарфинкеля²¹.

Следующим шагом стало усиление внимание в 1970-е гг. конфликтно-ориентированным направлениям социологии медицины, включающее неомарксистские теории (Винсент Наварро «Политика здравоохранения: реформы США»²²), теорию медиализации (Ирвинг Кеннет Зола «Медицина как институт социального контроля»²³ и Иван Иллич «Медицинская Немезида»²⁴), а также публикации последователей Мишеля Фуко²⁵, выступавших с критикой медицинского доминирования в обществе.

В начале XXI века названные выше основные теоретические направления американской социологии медицины и здоровья, в первую очередь, структурный функционализм, теория конфликтов и символический интеракционизм, все еще фигурировали в большинстве вводных учебников, однако некоторые ученые их уже называли умирающими и переходящие в "зомби-подобное состояние"²⁶. На смену этим теоретическим моделям все активнее выдвигались такие концепции как теория фундаментальной основы (Fundamental

¹¹ См.: Спенсер Г. Опыты научные, политические и философские / пер. с англ. под ред. Н. А. Рубакина. Минск : Современный литератор, 1999. С. 22-72, 241-264, 388-481.

¹² См.: Покатов Д. В. Проблема политической элиты в социологической теории А. И. Стронина // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2008. Т. 8, вып. 1. С. 14-15; Кузьмина Г. П., Гаврилова Н. Г. Органицизм как теоретико-методологическая основа миропонимания российских мыслителей // Фундаментальные исследования. 2014. № 6 (ч. 4). С. 867-870.

¹³ См.: Кравченко Е. И. Теория социального действия: от Макса Вебера к феноменологам // Социологический журнал. 2001. № 3. С. 121-141.

¹⁴ Вебер М. Избранное. Протестантская этика и дух капитализма. – 4-е изд. / Сост. Ю.Н. Давыдов. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017. – 656 с.

¹⁵ Williams, Simon; Annandale, Ellen and Jonathan Tritter. The Sociology of Health and Illness at the Turn of the Century: Back to the Future? // Sociological Research Online, 1998. vol. 3, no. 4,

¹⁶ С кратким авторским изложением этой книги можно ознакомиться: Парсонс Т. Социальные системы // Вопросы социальной теории. 2008. Том II. Вып. 1(2). С. –38-71. URL: <https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/vst/2008/parsons.pdf> (дата обращения: 06.08.2021)

¹⁷ Goffman E. Asylums: Essays on the Social Situation of Mental Patients and Other Inmates. Harmondsworth: Penguin, 1961;

см. также: И. Гоффман. Стигма: заметки об управлении испорченной идентичностью. Главы 1 и 2 (перевод М. Добряковой); Глава 5 (перевод А.Мактас) // Социологический форум. 2000. №3-4. 2001. №1-4. URL: <http://www.sociology.ru/> ..

¹⁸ Scheef, T. J. Being Mentally Ill. Chicago, Ill: Aldine.1966.

¹⁹ Strauss, A.L. and Glaser, B. Chronic Illness and the Quality of Life. St Louis: Mosby, 1975.

²⁰ Bury, M. Chronic illness as biographical disruption // Sociology of Health and Illness.1982. № 4: P.167-182.

²¹ Garfinkel, H. Studies in Ethnomethodology. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1967.

²² Navarro, V. The Politics of Health Policy: the US Reforms (1980-1994). Oxford: Blackwell, 1994.

²³ Zola, I.K. Medicine as an institution of social control // Sociological Review, 1972. № 20: P. 487-503

²⁴ Illich I. Medical nemesis. London: Calder & Boyars)

²⁵ Armstrong, D. Political Anatomy of the Body. Cambridge: Cambridge University Press, 1983. 146 p.; Nettleton, S. Power, Pain and Dentistry. Buckingham: Open University Press, 1991. 165 p..

²⁶ Ritzer G, Yagatich W. Contemporary sociological theory. In: Ritzer G, editor. The Wiley-Blackwell Companion to Sociology. Oxford: Wiley-Blackwell; 2012. p. 98-118.

cause), социального капитала (Social capital), теория недостатка соседства (Neighborhood disadvantage), теория здорового образа жизни (Health lifestyle theory) 27. Получила «второе дыхание» и теория медиализации (Medicalization),

В нашей стране, как уже отмечалось выше, до конца XX века среди научного сообщества преобладала узко медицинская парадигма мышления, что сдерживало становление социологии здоровья²⁸. Тем не менее, уже в 1980-е гг. в секторе социальных проблем здоровья Института социологии РАН под руководством профессора А. И. Антонова (а с 1987 г. – под руководством И. В. Журавлевой) на основе осмысления идей классической социологии (Э. Дюргейма, Г. Зиммеля, П. Сорокина и др.) и анализа материалов исследований, проведенных в пяти республиках СССР была предложена концепция и разработаны показатели самосохранительного поведения. Данная концепция инициировала повышение исследовательского интереса к изучению поведенческих факторов, оказывающих влияние на состояние индивидуального здоровья²⁹.

В 2002 г. в Москве состоялась защита докторской диссертации Е.В. Дмитриевой, рассмотревшая вопросы статуса социологии здоровья и проблемы коммуникации между обществом и здравоохранением³⁰.

Дальнейшим шагом в изучении аспектов самосохранительного поведения стала теоретическая и методологическая разработка концепции отношения к здоровью как социокультурного феномена, подкрепленная эмпирическими исследованиями под научным руководством И.В. Журавлевой³¹. Современный уровень развития социологии здоровья в стране демонстрируют также доклады ученых на VI Всероссийском социологическом конгрессе³² и публикации в научных журналах³³.

Становление и развитие социологии здоровья в России создало предпосылки для преподавания соответствующих учебных курсов в вузах. К сожалению, включение социологии здоровья в учебные планы подготовки научных и педагогических кадров идет недостаточно быстро, а учебные программы нередко дублируют материал социологии медицины и здравоохранения. В стране вышло лишь несколько учебников, непосредственно раскрывающие предмет и задачи, решаемые социологией здоровья³⁴. Поэтому отдельные вопросы социологии здоровья студентами осваиваются по учебникам социологии

27 William C Cockerham. The sociology of health in the United States: recent theoretical contributions/ Ciênc. saúde coletiva. 2014. № 19 (04). URL: <https://doi.org/10.1590/1413-81232014194.14872013>; https://www.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-81232014000401031.

²⁸ См: Журавлева И.В. Здоровье населения как междисциплинарная проблема // Социология в России. Москва: Изд-во Института социологии РАН, 1998. С.485 (696 с.)

²⁹ Журавлева И.В., Шилова Л.С., Коган В.З., Копина О.С. Отношение населения к здоровью. Москва: Институт социологии РАН, 1993. – 178 с.; Вангородская С.А. Самосохранительное поведение: проблема содержания понятия в отечественной социологии // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samosohranitelnoe-povedenie-problema-soderzhaniya-ponyatiya-v-otechestvennoy-sotsiologii> (дата обращения: 24.07.2021).

³⁰ Дмитриева Е.В. Социология здоровья: методологические подходы и коммуникационные программы Москва, 2002. / Е. В. Дмитриева. – М.: Центр, 2002. – 223 с.

³¹ Журавлева И.В. Отношение к здоровью индивида и общества / И.В. Журавлева; Ин-т социологии РАН. – М.: Наука, 2006. – 238 с.

³² Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов [Электронный ресурс]: Сборник докладов VI Всероссийского социологического конгресса (Тюмень, 14–16 октября 2020 г.) / Отв. ред. В.А. Мансуров; ред. Е.Ю. Иванова. – Москва: РОС; ФНИСЦ РАН, 2020.

³³ Назарова И.В. Здоровье и качество жизни жителей России // Социологические исследования. 2014. № 9. С. 139–145; Филоненко В.И., Никулина М.А., Патраков Э.В., Ковтун О.П. Представления о здоровье и здоровьесбережении у студенческой молодежи // Социологические исследования. 2018. № 7. С. 152–157; Сакевич В. И., Денисов Б. П. Репродуктивное здоровье населения и проблема аборт в России: новейшие

тенденции // Социологические исследования. 2019. №11. С.140–151; Панова Е.Л. Категории здоровья и болезни в эволюции парадигм медицины // Социология медицины. 2019 № 18(2). С.110–117; Повитра П., Валтонен Х., Ковтун Н. Социально-экономическое неравенство населения в области здоровья в постсоветской России // Народнонаселение. 2019. Т. 22. № 1. С. 61–78; Козырева П. М., Смирнов А. И. Динамика самооценок здоровья россиян: актуальные тренды постсоветского периода // Социологические исследования. 2020. №4. С.70–81; Смирнова Т. В., Смирнов Р. Г. Барьеры принятия институциональных форм заботы о пожилых (на примере частных пансионатов) // Социологические исследования. 2020. №4. С.82–93; Фадеева Е. В. Доступность бесплатной медицинской помощи в России: состояние и проблемы // Социологические исследования. 2020. №4. С.94–104 и др.

³⁴ Нилов В. М. Социология здоровья: учебное пособие / В.М. Нилов; Министерство образования РФ, Петрозаводский государственный университет. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2002. – 158 с. URL: <https://elibrary.karelia.ru/book.shtml?id=16442#t20c> (дата обращения: 24.07.2021)

; Лебедева-Несевря Н.А. Социология здоровья: учеб. пособие для студ. вузов / Н.А. Лебедева-Несевря, С.С. Гордеева; Перм. гос. нац. иссл. ун-т. – Пермь, 2011. – 238 с. URL:

<https://fcrisk.ru/sites/default/files/upload/monograph/520/cociologiya.pdf> (дата обращения: 24.07.2021)

Стерляева Н.А. Социология здоровья: учебное пособие [Электронный ресурс] / Н.А. Стерляева. Барнаул: ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», 2016. URL: <http://elibrary.asu.ru/xmlui/bitstream/handle/asu/2748/read.7book?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 24.07.2021); Королёв, М. Г. Социология здоровья: Учебное пособие / М. Г. Королёв. – СПб.: «Хорошая типография», 2019. – 182 с. URL: https://www.academia.edu/40524083/Социология_здоровья (дата обращения: 24.07.2021).

здравоохранения³⁵ или социологии медицины³⁶. При этом развитие социологии здоровья стремительно движется вперед и в корпус учебной литературы приходится регулярно вносить материалы, которые бы оптимально отражали как меняющуюся теоретическую базу, так и новые проблемы, которые решаются социологами, представляющими разные страны и научные школы социологии здоровья. С позиций последней, в частности, в отечественной

учебной литературе требуется обратить внимание на новое прочтение таких тем как здоровый образ жизни, где до сих пор авторы учебных пособий недостаточно внимания обращают на его структурно-агентную теорию, повышение медицинской грамотности населения, над решением проблемы которой активно работают в развитых странах, и некоторые другие.

Литература:

1. Gerhardt, Uta. Ideas about illness : an intellectual and political history of medical sociology. New York : New York University Press, 1989. P. ix. (425 p.). URL: <https://archive.org/details/ideasaboutillnes0000gerh/page/n3/mode/2up> (дата обращения: 06.08.2021).
2. Лядова А.В. Особенности становления социологии медицины как междисциплинарного научного направления // Вестн. Моск. ун-та Сер. 18. Социология и политология. 2019. т. 25. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-stanovleniya-sotsiologii-meditsiny-kak-mezhdistsiplinarnogo-nauchnogo-napravleniya> (дата обращения: 06.08.2021).
3. Williams, Simon; Annandale, Ellen and Jonathan Tritter, "The Sociology of Health and Illness at the Turn of the Century: Back to the Future?" / Sociological Research Online, 1998. vol. 3, no. 4, URL: <http://www.socresonline.org.uk/3/4/1.html> (дата обращения: 06.08.2021); Дмитриева Е.В. От социологии медицины к социологии здоровья // Социологические исследования. 2003. № 11. С. 51-56.
4. Cockerham, William C. Introduction: An Overview of Medical Sociology // William C. Cockerham and Ferris J. Ritchey. Dictionary of Medical Sociology. Westport, CT: Greenwood Press, 1997. 169 p.
5. Лебедева-Несебря Н.А. Социология здоровья: учеб. пособие для студ. вузов / Н.А. Лебедева-Несебря, С.С. Гордеева; Перм. гос. нац. иссл. ун-т. – Пермь, 2011. – с. 65. URL: <https://frisk.ru/sites/default/files/upload/monograph/520/cociologiya.pdf> (дата обращения: 06.08.2021).
6. Лебон Г. Психология народов и масс. – М.: Академический проект, 2011. 238 с.
7. Sorokin P. Society, Culture and Personality. New York: Cooper Square Publishers, 1962. P.3-5.
8. Журавлева И.В. Отношение к здоровью индивида и общества. М., 2006. 238 с.
9. Шматова С.С. Эволюция представлений о здоровье в классических социологических теориях / Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-predstavleniy-o-zdorovie> (дата обращения: 06.08.2021)
10. Спенсер Г. Опытты научные, политические и философские / пер. с англ. под ред. Н. А. Рубакина. Минск : Современный литератор, 1999. С. 22-72, 241-264, 388-481.
11. Покатов Д. В. Проблема политической элиты в социологической теории А. И. Стронина // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2008. Т. 8, вып. 1. С. 14-15;
12. Кузьмина Г. П., Гаврилова Н. Г. Органицизм как теоретико-методологическая основа иропонимания российских мыслителей // Фундаментальные исследования. 2014. № 6 (ч. 4). С. 867-870.
13. Кравченко Е. И. Теория социального действия: от Макса Вебера к феноменологам // Социологический журнал. 2001. № 3. С. 121-141.
14. Вебер М. Избранное. Протестантская этика и дух капитализма. – 4-е изд. / Сост. Ю.Н. Давыдов. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017. – 656 с.
15. Williams, Simon; Annandale, Ellen and Jonathan Tritter. The Sociology of Health and Illness at the Turn of the Century: Back to the Future? // Sociological Research Online, 1998. vol. 3, no. 4,
16. С кратким авторским изложением этой книги можно ознакомиться: Парсонс Т. Социальные системы / Вопросы социальной теории. 2008. Том II. Вып. 1(2). С. -38-71. URL: <https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/vst/2008/parsons.pdf> (дата обращения: 06.08.2021)
17. Goffman E. Asylums: Essays on the Social Situation of Mental Patients and Other Inmates. Harmondsworth: Penguin, 1961; см. также: И. Гофман. Стигма: заметки об управлении испорченной идентичностью. Главы 1 и 2 (перевод М. Добряковой); Глава 5 (перевод А.Макгас) // Социологический форум. 2000. №3-4. 2001. №1-4. URL: <http://www.sociology.ru/> ..
18. Scheef, T. J. Being Mentally Ill. Chicago, Ill: Aldine.1966.
19. Strauss, A.L. and Glaser, B. Chronic Illness and the Quality of Life. St Louis: Mosby, 1975.
20. Bury, M. Chronic illness as biographical disruption // Sociology of Health and Illness.1982. № 4: P.167-182.
21. Garfinkel, H. Studies in Ethnomethodology. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1967.
22. Navarro, V. The Politics of Health Policy: the US Reforms (1980-1994). Oxford: Blackwell, 1994.

³⁵ Баженов, А. М. Социология здравоохранения : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А. М. Баженов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 266 с.– URL: <https://urait.ru/bcode/441461> (дата обращения: 24.07.2021).

Решетников, А. В. Социология медицины [Электронный ресурс] / Решетников А. В. – Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2014. – 864 с. //URL: <https://www.rosmedlib.ru/book/ISBN9785970430675.html> (дата обращения: 24.07.2021)

23. Zola, I.K. Medicine as an institution of social control// Sociological Review, 1972. № 20: P. 487-503
24. Illich I. Medical nemesis. London: Calder & Boyars)
25. Armstrong, D. Political Anatomy of the Body. Cambridge: Cambridge University Press, 1983. 146 p.; Nettleton, S. Power, Pain and Dentistry. Buckingham: Open University Press, 1991. 165 p..
26. Ritzer G, Yagatch W. Contemporary sociological theory. In: Ritzer G, editor. The Wiley-Blackwell Companion to Sociology. Oxford: Wiley-Blackwell; 2012. p. 98-118.
27. William C Cockerham. The sociology of health in the United States: recent theoretical contributions/ Ciênc. saúde coletiva. 2014. № 19 (04). URL: doi.org/10.1590/1413-81232014194.14872013; https://www.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-81232014000401031.
28. Журавлева И.В. Здоровье населения как междисциплинарная проблема//Социология в России. Москва: Изд-во Института социологии РАН, 1998. С.485 (696 с.)
29. Журавлева И.В., Шилова Л.С., Коган В.З., Копина О. С. Отношение населения к здоровью. Москва: Институт социологии РАН, 1993. – 178 с.; Вангородская С.А. Самосохранительное поведение : проблема содержания понятия в отечественной социологии / / Среднерусский вестник общественных наук. 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samosohranitelnoe-povedenie-problema-soderzhaniya-ponyatiya-v-otechestvennoy-sotsiologii> (дата обращения: 24.07.2021).
30. Дмитриева Е.В. Социология здоровья: методологические подходы и коммуникационные программы Москва, 2002. / Е. В. Дмитриева . – М. : Центр, 2002 . – 223 с.
31. Журавлева И.В. Отношение к здоровью индивида и общества / И.В. Журавлева ; Ин-т социологии РАН. – М. : Наука, 2006. – 238 с.
32. Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов [Электронный ресурс]: Сборник докладов VI Всероссийского социологического конгресса (Тюмень, 14–16 октября 2020 г.) / Отв. ред. В.А. Мансуров; ред. Е.Ю. Иванова. – Москва: РОС; ФНИСЦ РАН, 2020.
33. Назарова И.Б. Здоровье и качество жизни жителей России // Социологические исследования. 2014. № 9. С. 139–145;
34. Филоненко В.И., Никулина М.А., Патраков Э.В., Ковтун О.П. Представления о здоровье и здоровьесбережении у студенческой молодежи // Социологические исследования. 2018. № 7. С. 152–157.
35. Сакевич В. И., Денисов Б. П. Репродуктивное здоровье населения и проблема аборт в России: новейшие тенденции//Социологические исследования. 2019. №11. С.140–151
36. Панова Е.Л. Категории здоровья и болезни в эволюции парадигм медицины// Социология медицины. 2019 № 18(2). С.110–117.
37. Повитра П., Валтонен Х., Ковтун Н. Социально-экономическое неравенство населения в области здоровья в постсоветской России // Народонаселение. 2019. Т. 22. № 1. С. 61–78.
38. Козырева П. М., Смирнов А. И. Динамика самооценок здоровья россиян: актуальные тренды постсоветского периода/ /Социологические исследования. 2020. №4. С.70–81.
39. Смирнова Т. В., Смирнов Р. Г. Барьеры принятия институциональных форм заботы о пожилых (на примере частных пансионатов) //Социологические исследования. 2020. №4. С.82–93.
40. Фадеева Е. В. Доступность бесплатной медицинской помощи в России: состояние и проблемы//Социологические исследования. 2020. №4. С.94–104 и др.
41. Нилов В. М. Социология здоровья: учебное пособие / В.М. Нилов ; Министерство образования РФ, Петрозаводский государственный университет. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ , 2002. – 158 с. URL: <https://elibrary.karelia.ru/book.shtml?id=16442#t20c> (дата обращения: 24.07.2021)
42. Лебедева-Несевря Н.А. Социология здоровья: учеб. пособие для студ. вузов / Н.А. Лебедева-Несевря, С.С. Гордеева; Перм. гос. нац. иссл. ун-т. – Пермь, 2011. – 238 с. URL: <https://fcrisk.ru/sites/default/files/upload/monograph/520/sociologiya.pdf> (дата обращения: 24.07.2021)
43. Стерлядева Н.А. Социология здоровья: учебное пособие [Электронный ресурс]/ Н.А. Стерлядева. Барнаул: ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», 2016. URL: <http://elibrary.asu.ru/xmlui/bitstream/handle/asu/2748/read.7book?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 24.07.2021);
44. Королёв, М. Г. Социология здоровья: Учебное пособие /М. Г. Королёв. – СПб. : «Хорошая типография», 2019. – 182 с. URL: https://www.academia.edu/40524083/Социология_здоровья (дата обращения: 24.07.2021).