



УДК 378.146

Акмеографическое тестирование в исследовании аутофизкультурной компетентности студентов

Кабышева Марина Ивановна, доцент, кандидат педагогических наук, доцент
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

Аннотация. Целью исследования является теоретическое обоснование, составление и апробация «Акмеограммы», как метода акмеографического тестирования исходного состояния аутофизкультурной компетентности студентов и отслеживания ее динамики, как результата целенаправленных педагогических воздействий.

Ключевые слова: акмеографическое тестирование, аутофизкультурная компетентность, студенты.

Аутофизкультурная компетентность является составляющей профессиональной компетентности специалиста и характеризуется способностью к повышению профессионализма путем сохранения психофизического здоровья, приобретения профессионально - значимых психофизических и личностных качеств, двигательных умений и навыков на основе ценностных мотиваций, специальных знаний, умений и аутентичности опыта физкультурно-спортивной деятельности [1, с. 74].

В данном контексте «Аутентичность» является внутренней целью действий ради себя самого в соответствии со своими потребностями, ценностями, убеждениями и принципами, а внешние цели задают только направление развития личности или систему установок [2, с. 47].

Аутофизкультурная компетентность направлена на обеспечение активности человека на самого себя для достижения максимального индивидуального развития (акме) и вклада в общественный прогресс. Акмеографический подход дает возможность разработать и использовать методы исследования, позволяющие эффективно решать задачи профессионально-личностного развития до уровня профессионала.

Метод акмеографического тестирования в исследовании аутофизкультурной компетентности представляет срез знаний в области физической культуры и смежных с ней. Определяет то, над чем необходимо работать, чтобы достичь компетентности.

Для составления акмеограммы мы провели отбор содержания теоретического и методического материалов в соответствии с рабочей программой дисциплины «Физическая культура и спорт» в вузе и составили 90 контрольно-диагностических вопросов - заданий (тестов), позволяющих объективно оценить студентов не зависимо от преподавателя и устранить элемент субъективности. Тесты были сгруппированы в 30 билетов по 3 направлениям знаний:

- 1) методики физкультурно-спортивной деятельности (n=30);
- 2) естественно-научных основ физической культуры (n=30);
- 3) на общую физкультурно-спортивную эрудицию (n=30).

Например, БИЛЕТ № 3.

1. Упражнениями для развития быстроты являются:

- а) бег с высоким подниманием бедра;

- б) бег с ускорением на 30 м;
 - в) плавание 50 м.
2. Объективные показатели самоконтроля это:
- а) артериальное давление;
 - б) аппетит;
 - в) сон;
 - г) частота дыхания.
3. Укажите длину марафонской дистанции:
- а) 42 км 195 м;
 - б) 45 км 195 м;
 - в) 40 км 200 м.

Результаты тестирования определялись по пяти-балльной шкале, как наиболее опережающей, причем, правильный ответ на вопрос первого направления оценивался в 3 балла, т.к. был наиболее значимым и выявлял владеет ли студент методикой организации физкультурно-спортивной деятельности от которой зависит организация собственной двигательной активности после завершения обучения в вузе.

Ответы на вопросы второго и третьего направлений оценивались в один балл. Такая система оценивания студентов позволила разработать схему контроля знаний, представленную в таблице 1.

Таблица 1. Схема контроля знаний.

Оценка в баллах	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3
«5»	+	+	+
«4»	+	+	-
«4»	+	-	+
«3»	+	-	-
«2»	-	+	+
«1»	-	+	-
«1»	-	-	+
«0»	-	-	-

В тестировании приняли участие студенты различных направлений подготовки Кубанского государственного университета (n = 67).

Результаты проведенного исследования показали, что 18,5 % студентов имеют оценку «5» баллов, 27 % - «4», 35,5 % - «3» и 19 % - «2» балла.

Анализ результатов выявил различия в уровне знаний студентов. Судя по ответам, студенты лучше всего ориентируются в естественно-научных основах физической культуры, менее компетентны они в вопросах на общую физкультурно-спортивную эрудицию и самую низкую осведомленность имеют в вопросах физкультурной методики, от знаний которой

в большей мере зависит проведение самостоятельных занятий физической культурой и спортом.

Обнаруженная диспропорция в знаниях отдельных разделов подтверждается полученными фактами. Например, 73 % тестируемых имеют правильное представление о физической работоспособности, причинах утомления, но в то же время, только 27 % верно ориентируются в методике проведения аутогенной тренировки и других релаксационных методиках восстановления.

63% студентов правильно указывают физические качества, дают их определения, но, только 12 % компетентны в выборе упражнений для их развития.

Низкую осведомленность имеют студенты в области методики самоконтроля функционального состояния при занятиях физической культурой и спортом. Лишь, 9 % оказались грамотными в этом вопросе.

Следует признать, что общий уровень знаний студентов достаточно высокий. Существенных различий в уровне знаний в зависимости от пола и возраста тестируемых не обнаружено.

Литература:

1. Кабышева М.И. Некоторые аспекты формирования аутофизкультурной компетентности на стадии профессионального образования. Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8. № 4 (29). С. 74-77.

2. Кабышева М.И. Повышение предметной компетентности (на материале физической культуры студентов технического вуза). Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Калининград, 2000. – 170 с.

Разница в качественном уровне знаний показала необходимость более углубленного изучения методического раздела физической культуры. Эта необходимость также подтверждается данными проведения практических занятий по физической культуре в вузе. Установлено, что в группах в количестве 15 – 20 человек, лишь один, два студента могут грамотно провести фрагмент занятия, разминку или спортивную игру. Как правило, это те студенты, которые занимаются или ранее занимались в спортивных секциях.

Причиной такой неготовности большинства студентов, на наш взгляд, является не недостаток не только методических знаний, но и двигательных, организаторских и коммуникативных умений. Следовательно, дальнейшими перспективными направлениями данной работы будет поиск путей их формирования и повышения.

Практическими рекомендациями проведенной работы являются использование материалов исследования в курсе теории физической культуры, а также внедрение на практических занятиях новых видов физкультурно-спортивной деятельности с учетом мотив и интересов студентов.