

## Совершенствование применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним

Голубева Юлия Александровна, магистр юридического факультета  
Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина, Рязань

Основной тенденцией современной уголовной политики в борьбе с преступностью несовершеннолетних является гуманизация их уголовной ответственности, которая проявляется, в первую очередь, в минимизации применения к этой категории преступников наиболее суровых и строгих мер. Постепенно расширяются сферы применения наказаний, альтернативных лишению свободы, а также применяются иные меры уголовно-правового воздействия. Все это обуславливается особым социально-правовым статусом несовершеннолетнего, который требует к себе особого подхода. Вместе с тем в настоящее время при применении принудительных мер воспитательного воздействия возникают определенные проблемы.

Так, суд, который рассматривает вопрос о применении к обвиняемому несовершеннолетнему воспитательных мер принудительного воздействия обязательно должен установить следующее: 1) возможность применения воспитательных мер к несовершеннолетнему обвиняемому, как альтернативу уголовному наказанию; 2) конкретную воспитательную меру, которая с наибольшей вероятностью будет способствовать реальному исправлению обвиняемого; 3) исчисление срока применения мер воспитательного воздействия, которого будет достаточно для исправления такого лица<sup>1</sup>. Анализируя судебную практику, становится очевидным, что в вынесенных судебных актах, редко содержится мотивировка, почему суд предпочел ту или иную воспитательную меру, а также отсутствуют ссылки, чем определен срок ее действия. Видимо, данные обстоятельства оставлены законодателем на усмотрение суда.

Не совсем логичным видится пробел в законодательстве относительно обязательного письменного согласия родителей или лиц их заменяющих на передачу им несовершеннолетнего под их надзор. Однако Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»<sup>2</sup> относит такое согласие к необходимым. В связи с этим такое разъяснение Пленума следует отнести к нерациональным, поскольку родители с самого появления на свет ребенка наделены

семейно-правовой обязанностью по воспитанию своих детей до достижения ими возраста совершеннолетия. Если же говорить о лицах их заменяющих, то данное разъяснение, конечно, должно быть применено без сомнений<sup>3</sup>.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия (более 2-х раз в год) судом рассматривается вопрос об их отмене и привлечению преступника к уголовной ответственности, что, в свою очередь, предусмотрено и для лица, закрепленного за таким несовершеннолетним, в соответствии со ст. ст. 90 и 91 УК РФ. Полагаем, что целесообразным было бы включение в ст. 90 УК РФ примечания, раскрывающего понятие систематичности. Его можно представить следующим образом: «Систематическим неисполнением принудительных мер воспитательного воздействия в настоящей статье признаётся совершение несовершеннолетним запрещённых действий или невыполнение возложенных судом обязанностей более двух раз в течение года либо продолжительное (более 30 дней) неисполнение обязанностей, возложенных на него судом». Кроме того, на наш взгляд, следует дополнить эту статью новым пунктом следующего содержания: «5. Освобождение от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия не применяется к несовершеннолетнему, ранее освобожденному от уголовной ответственности или наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия».

Что касается самого перечня принудительных мер воспитательного воздействия, приведенного исчерпывающим образом в ч. 2 ст. 90 УК РФ, то он не способен создать реальную альтернативу уголовным наказаниям для несовершеннолетних. Это подтверждают данные судебной статистики, согласно которым лишь к малому количеству несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой или средней тяжести, назначались принудительные меры воспитательного воздействия<sup>4</sup>. Такая низкая востребованность принудительных мер воспитательного воздействия обусловлена рядом объективных причин.

<sup>1</sup> См.: Скорик Е.Н., Марченко Е.Н. Принудительные меры воспитательного воздействия: проблемы законодательства // Общество, экономика и право в процессе развития. Сборник научных статей по материалам XI международного научно-практического форума. Ростов-на-Дону, 2019. С. 323.

<sup>2</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (в

ред. от 29.11.2016) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 26.02.2021).

<sup>3</sup> См.: Фильченко А.П. Принудительные меры воспитательного воздействия – форма реализации уголовной ответственности // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 3. С. 448.

<sup>4</sup> См.: Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2015, 2016, 2017 гг. Форма № 12: Отчет об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3418> (дата обращения: 26.02.2021).

Во-первых, это казуистическая формулировка нормы, регулирующей порядок их применения (ч. 1 ст. 90 УК РФ). Данная норма является оценочной, в действующем законодательстве для суда не установлено никаких ориентиров и четких критериев, позволяющих признать, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто посредством применения данных мер.

Во-вторых, это само содержание принудительных мер воспитательного воздействия, которое вызывает множество вопросов об их эффективности и целесообразности использования. Большинство таких мер обладает низкой эффективностью и они могут использоваться в отношении достаточно ограниченного круга несовершеннолетних при соблюдении ряда условий. В связи с этим, следует перечень таких мер изменить, исключив из него передачу под надзор родителей или лиц, их заменяющих. Кроме того, такую меру как предупреждение стоит использовать в совокупности с другими мерами воспитательного воздействия. Также в качестве принудительных мер воспитательного воздействия следует предусмотреть и такую меру, как помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. В настоящее время предусмотрено существование для обучающихся с девиантным поведением, нуждающихся в особых условиях воспитания, обучения и требующих специального педагогического подхода, такой образовательной организации, как СУВУЗТ. Полагаем, что существование в системе образования таких учреждений может стать хорошей основой исправительно-воспитательного воздействия на несовершеннолетнего.

В-третьих, это установленный порядок исполнения принудительных мер воспитательного воздействия. В настоящее время в период действия принудительных мер воспитательного воздействия работа подразделений по делам несовершеннолетних, по

своей сути, становится периодом пассивного наблюдения за несовершеннолетним и рассылки клишированных запросов. Активная воспитательная работа с этой категорией лиц не проводится либо это делается формально.

Можно предложить также следующие пути повышения эффективности принудительных мер воспитательного воздействия: во-первых, использовать имеющийся положительный опыт постановки несовершеннолетнего, совершившего преступление, на внутришкольный учет с созданием плана-карточки реабилитационной работы; во-вторых, необходимо создать новую меру воспитательного воздействия в виде общественно полезных работ с целью самостоятельного возмещения несовершеннолетним причиненного вреда и его социализацией через трудовую деятельность; в-третьих, использовать гибкие подходы в вопросах привлечения их к уголовной ответственности и назначения наказания, для чего предлагается использовать концепцию восстановительной юстиции<sup>1</sup>.

В заключение следует отметить, что процесс реализации принудительных мер воспитательного воздействия фактически не продуман и слабо регламентирован. На это указывает, во-первых, казуистическая формулировка нормы, регулирующей порядок применения таких мер, во-вторых, само их содержание, которое вызывает множество вопросов об эффективности и целесообразности использования принудительных мер воспитательного воздействия, в-третьих, установленный порядок исполнения принудительных мер воспитательного воздействия. В существующем виде эти меры не могут создать значимую альтернативу уголовным наказаниям, в связи с чем, их совершенствование видится перспективным направлением для современной уголовной политики в отношении несовершеннолетних.

#### **Литература:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 30.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.04.2020).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (в ред. от 29.11.2016) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 26.02.2021).
3. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2015, 2016, 2017 гг. Форма № 12: Отчет об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3418> (дата обращения: 26.02.2021).
4. Скорик Е.Н., Марченко Е.Н. Принудительные меры воспитательного воздействия: проблемы законодательства // Общество, экономика и право в процессе развития. Сборник научных статей по материалам XI международного научно-практического форума. – Ростов-на-Дону, 2019. – С. 319 – 325.
5. Фильченко А.П. Принудительные меры воспитательного воздействия – форма реализации уголовной ответственности // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 3. – С. 140 – 146.
6. Хохряков М.А., Касаткина А.Р. Принудительные меры воспитательного воздействия на несовершеннолетних: современное состояние и перспективы // Право и практика. – 2019. – № 1. – С. 162 – 168.

<sup>1</sup> См.: Хохряков М.А., Касаткина А.Р. Принудительные меры воспитательного воздействия на несовершеннолетних: современное состояние и перспективы // Право и практика. 2019. № 1. С. 162.