

Ответственность за преступления против общественной нравственности в сексуальной сфере в досоветский период российского уголовного законодательства

Ворнаков Евгений Алексеевич, студент 2 курса магистратуры юридического института
Кулешова Наталья Николаевна к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой конституционного
и муниципального права, научный руководитель
Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, Россия, г. Рязань

Аннотация. Анализируется состояние уголовно-правового противодействия преступления против общественной нравственности в досоветский период развития уголовного законодательства.

Ключевые слова: нравственность, преступление, женщина, закон, наказание, ответственность.

Отношения, регулирующие нравственное поведение индивидуумов в сексуальной сфере в обществе, обрели полноценную уголовно-правовую защиту в Уставе святого князя Владимира, именно так описывает значение этого нормативно-правового документа в своём труде С.В. Юшков. Это, несмотря на то, что основным древнерусским источником права являлась Русская Правда, в которой отношения против нравственности не рассматривались.

Согласно Уставу святого князя Владимира уголовно-наказуемыми признавался блуд (а именно добровольные половые сношения) как между кровными родственниками (инцест и кровосмешение), так и со служительницами православной церкви. Уголовному преследованию подвергалось фактическое многоженство, как в отношении мужчин, так и женщин [5, с. 8].

Из этого Устава следует, что прообразом проституции считался блуд в Древней Руси, за который предусматривалось наказание в виде денежного штрафа.

В период царствования Ивана IV Грозного были широко распространены факты подстрекательства к занятию проституцией, проституции, а также подстрекательства к содержанию притонов (домов для блуда) и само содержание их. Однако эти деяния в тот период времени не были криминализованы, несмотря на их распространенность.

Первым криминализацию получило подстрекательство к проституции в п. 25 главы XXII «Указ за какие вины кому чинить смертная казнь, и за какие вины смертью не казнити, а чинити наказание» Соборного уложения 1649 г.: «А будет кто мужского пола или женского, забыв страх Божий и христианский закон, начнут делать воды женщин и девок на блудное дело, им за такое беззаконное и скверное дело учинить наказание, бить кнутом» [1].

Во времена петровской эпохи, в воинском Артикуле от 30 марта 1716 г., в отношении гражданских лиц была опубликована глава XX «О содомском грехе, о насилии и блуде», которая регламентировала преступления против общественной нравственности. В этом законодательном своде собраны были разные по содержанию нормы, обеспечивающие нравственное поведение людей в сексуальной сфере и охраняющие общественные отношения.

В «Полном собрании законов Российской Империи» под редакцией М.М.Сперанского цитируется

ответственность за преступления против общественной нравственности в то время.

Так, согласно Артикулу №175 проститутки изгонялись из полков: «Никакие блудницы при полках терпимы не будут, но ежели оные найдутся, имеют оные без рассмотрения особ через профоса (палача) раздеты и явно выгнаны быть». А по Артикулу №177 «От позорных речей и блядских песней достойно и надобно всякому под наказанием удержаться», а к формам распространения порнографических материалов в тот период времени относили словесные выражения и песнопения [4, с. 267]. Аргументом тому было сохранение безопасности воинской.

По Артикулам №169 и №170, по-разному наказывалось прелюбодеяние женатого мужчины с замужней женщиной и прелюбодеяние, когда одна из сторон не состояла в браке. Анализ Артикулов говорит об отсутствии единого и четкого критерия разделения преступлений по объекту посягательства.

Указ Екатерины II 8 апреля 1782 г. «Устав благочиния или полицейского» стал следующим нормативным правовым актом, содержащим уголовно-правовые нормы об ответственности за преступления против общественной нравственности, согласно которому были запрещен блуд как в ночное, так и дневное время, возлагая ответственность также и на того, кто откроет дом: «Буде кто дом свой или нанятой откроет днем и ночью всяким людям ради непотребства, с того взыскать пеню 12-дневное содержание в смиренном доме и сажать его в тот дом, пока не заплатит» [2, с. 484].

Запрет на занятие проституцией сохранялся до конца XVIII — начала XIX столетия. Так, Павел I в 1796 г., 29 ноября, издал указ, который в п. 2 гл. 31 ч. 12 предписывал: «блядок и непотребных не терпеть в лагере», а в указе 1800 г. повелено: «развратных женщин отсылать прямо в Иркутские фабрики» [3, с. 131].

Криминализации, в основном, были подвергнуты деяния, посягающие на общественную нравственность в сфере сексуальных отношений. Анализ нормативных правовых актов в сфере противодействия преступлениям против общественной нравственности свидетельствует об отсутствии отдельных разделов или глав о преступлениях против нравственности до 1845 г. То есть, в после петровскую эпоху уголовные законы практически не принимались.

15 августа 1845 г. императором был подписан указ

о введении в действие Уложения о наказаниях уголовных и исправительных. Это первый кодифицированный российский уголовный закон, содержащий только нормы уголовного права. В этом акте отдельное внимание уделялось преступлениям в сексуальной сфере, была впервые установлена ответственность за изнасилование. Отдельное внимание было уделено защите следующих объектов: чести и целомудрия женщины, её здоровья, семьи, личной свободы женщины и её жизни. Также в Уложение была определена ответственность за гомосексуальные половые преступления.

В Уголовном Уложении 1903 г. впервые была выделена специальная глава «О непотребстве», в которой устанавливалась ответственность:

- за склонение лица женского пола промышленно непотребством;
- за сводничество для непотребства;
- за вербование в виде промысла с целью получения имущественной выгоды лиц женского пола для обращения ими непотребства в промысел в притонах разврата;
- за извлечение в виде имущественной выгоды от промышленно непотребством женщины для лиц мужского пола;
- за принятие в притон разврата лица женского пола, заведомо моложе 21 года;

Литература:

1. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов-на-Дону, 2016. 306 с.
2. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. Т. III. 1781-1783 гг./ под ред. М.М. Сперанского. М.: Юрид. Лит., 2019. 1070 с.
3. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. Т. II. 1800-1801 гг./ под ред. М.М. Сперанского. М.: Юрид. Лит., 2018. 880 с.
4. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. Т. V. 1715-1717 гг./ под ред. М.М. Сперанского. М.: Юрид. Лит., 2019. 782 с.
5. Юшков С.В. Русская правда: происхождение источники, ее значение. М.: Государственное издательство юридической литературы, 2015. 378 с.

— за удержание в притоне разврата промышленно непотребством женщины, если она изъявила желание оставить свой промысел.

В Уложение впервые были перечислены эти деяния, за которых было определено наказание в виде ареста, заключения в исправительную колонию или штрафа до 500 рублей, при чём преступления не квалифицировались исключительно по наличию или отсутствию злого умысла, как это было ранее. Все дела начали рассматривать детальнее, погружаясь в суть проблемы.

Подводя итог, можно отметить, что в этот период все уголовно наказуемые деяния, которые посягали на нравственность, запрещались различного рода воинскими уставами, указами и иными нормативными правовыми актами, в которых содержались одновременно нормы различных отраслей законодательства и только Уложения 1845 и 1903 гг. определили подробную ответственность за преступления против общественной нравственности в сексуальной сфере. Проследив ретроспективу процесса развития уголовного законодательства об ответственности за преступления против общественной нравственности можно прийти к выводу об отсутствии структурированной системы рассматриваемых преступлений в различных периодах российского государства