

Исследование факторов, влияющих на принятия решений граждан РФ о повышении собственного образовательного уровня

Царюк Дмитрий Анатольевич

Российский государственный социальный университет (РГСУ), г. Москва

Аннотация. Рассматривается проблема потребности в максимальном количестве образованных людей и особенности управления факторами, которые учитываются личностью (гражданином РФ) при принятии ею решения о повышении своего образовательного уровня. Аргументируется мнение о том, что факторы влияния на решение личности, тоже не автономны, они подвержены воздействию со стороны основных бенефициаров. Сформулирована позиция, согласно которой одной из задач современной науки, это: исследовать факторы, влияющие на принятие решения гражданином о повышении своего образования. Позиция подкрепляется, проведенным социологическим исследованием.

Ключевые слова: повышение образовательного уровня, управление, внешние факторы, решения гражданина.

Resume. The problem of the need for the maximum number of educated people and the peculiarities of managing the factors that are taken into account by a person (a citizen of the Russian Federation) when making a decision to raise their educational level are considered. The opinion is argued that the factors influencing the decision of the individual are also not autonomous, they are influenced by the main beneficiaries. The position is formulated according to which one of the tasks of modern science is: to study the factors influencing the decision of a citizen to improve his education. The position is supported by a sociological study.

Keywords: raising the educational level, management, external factors, citizen decisions.

Повышение уровня образования и образованности граждан страны является важнейшей задачей для государства в условиях развивающейся мировой рыночной экономики и конкуренции стран на мировой арене. Для сохранения собственной конкурентоспособности в мире, государству необходимо постоянное приращение потенциала высококвалифицированных граждан, специалистов в актуальных высокотехнологических областях. Однако следует отметить, что у населения все больше наблюдается пассивность в получении образования. Возникает необходимость в выделении основы этого противоречия, и в установлении факторов, влияющих на него. Поставленная цель актуализирует нашу работу, и позволяет приблизиться к разрешению отмечаемой проблемы. Проведение научных изысканий, позволяет разработать индикаторы, устанавливающие факторы влияния на образовательный интерес населения [1, 2, 4].

При формировании индикаторов, мы исходили из того, что они предназначены для выявления должного уровня интереса, обеспечивающего развитие желания гражданина на обучение [3]. Таким образом, установление индикаторов, потенциально позволяет вести мониторинг мнений граждан (респондентов) о том, какие факторы и на сколько сильно, влияют на их решения по личной образовательной активности. В свою очередь, это знание, позволит государству при необходимости управлять факторами, способствующими решениям граждан РФ о повышении собственного образовательного уровня, а значит и успеху страны на мировой арене [6, 7].

Изучая организацию системы формирования решения гражданина РФ о повышении собственного образовательного уровня, выделим несколько задач:

1. Определить сущности основных категорий, связанных с принятием управляемого решения гражданина о повышении собственного образовательного уровня.

2. Выявить факторы, влияющие на принятие решения гражданина.

3. Провести анализ данных, полученных на основании проведения первичного исследования, который послужит основой для более глубокого научного труда.

В рамках нашей работы, в качестве главной целевой аудитории, определяется группа молодых людей в возрасте от 20 до 26 лет, мужского и женского пола, имеющих образование не ниже среднего и обучающихся в настоящий момент не ниже чем на 2-3 курсах в учебных заведениях среднего и высшего образования.

При проведении исследования, акцентируем на работе с индикаторами, связанными со следующими факторами влияния:

1. Фактор географического (регионального) характера.

2. Фактор сотрудничества в семье респондента, а также воздействие семейных традиций на него.

3. Фактор самоорганизации и сформированной базы регулятивных и познавательных универсальных учебных действий (УУД).

При определении выборки, остановимся на стратифицированном отборе. Он позволяет сформировать примерно однородные части аудитории, после чего и производится отбор единиц внутри этих частей с учетом удельного веса каждой группы в генеральной совокупности. Таким образом, наша генеральная совокупность разделится на пропорциональные страты: студенты 2-3 курса; 4 курса; 5-6 курс; аспиранты или получающие 2 высшее образование.

Приведем некоторые данные нашего социологического исследования.



Расскажите, какое среднее образование Вы получили? – количество

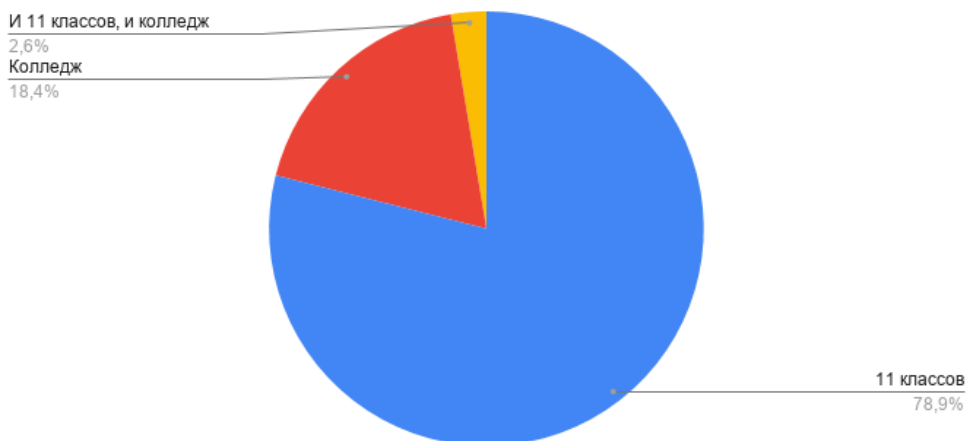


Диаграмма 1

Согласно диаграмме 1, приведенной выше, выделяются основные группы граждан со средним образованием. Окончивших 11 классов в школе – аж 78,9 %, а 18,4% окончили колледж. Еще меньше группа тех, кто окончил и 11 классов и колледж – 2,6%. Это может говорить о том, что многие граждане, серьёзное внимание уделяют образованию, предшествующему высшему.

Из диаграммы 2 следует, что большинство участников опроса обучаются на бакалавриате (63,2%) и специалитете (23,7%). Поступивших в магистратуру – 10,5%.

Сравнительно небольшую группу респондентов, не указавших получаемое в настоящий момент образование (2,6%), мы определим как «никакое».

Расскажите, какое образование Вы получаете в данный момент?

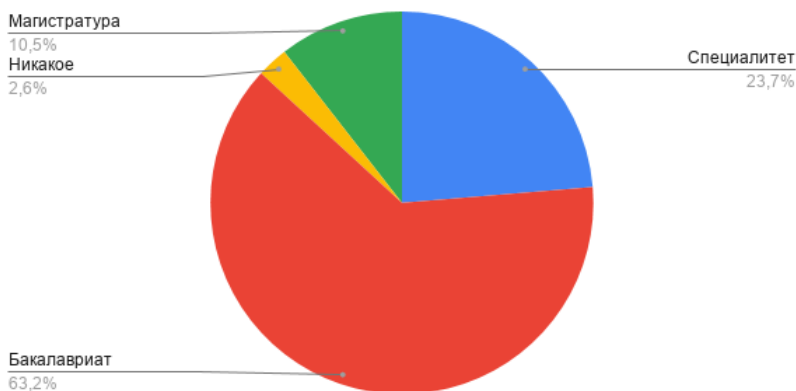


Диаграмма 2

Расскажите, получение какого образования Вы рассматриваете для себя в будущем?

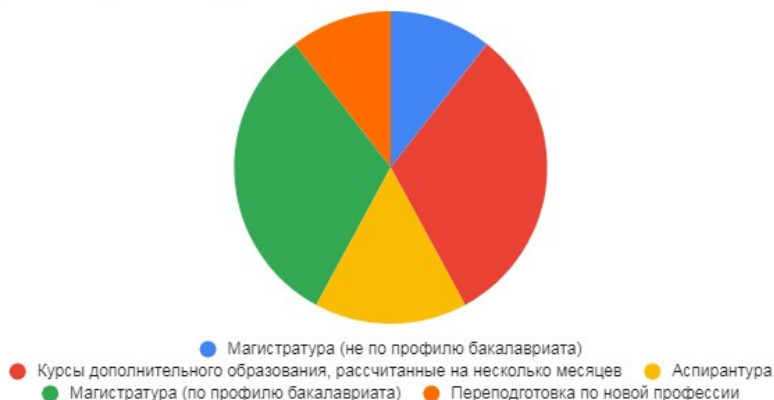


Диаграмма 3

Исходя из данных по диаграмме 3, выбор гражданами образования в магистратуре в будущем, приняли 31,6%, прохождение курсов дополнительного образования 31,6%, поступить в аспирантуру изъявили желание 15,8%, пройти переподготовку по новой профессии 10,5%, магистратуру не по специальности 10,5%. Анализ данных, позволяет авторам сформировать мнение о том, что потенциальные обучающиеся, отдают предпочтение горизонтальному образованию, по сравнению с вертикальным – профильной магистратурой и получением ученой степени. Это увязывается с рядом причин:

- повышение цены (в денежном эквиваленте) на высшее образование;
- низкий уровень поддержки государства молодых специалистов в избираемой ими профессиональной деятельности;
- система семейственности и иногда избыточной формализованности образования в учебных заведениях, которая не позволяет многим специалистам получить желанное образование.

В этой связи, большинство из опрашиваемых, согласно диаграммы 4, рассматривают переезд в другой регион для обучения там.

Если бы Вам представилась возможность переехать в другой регион с более высоким образовательным потенциалом, чем в вашем, в целях получения высшего образования

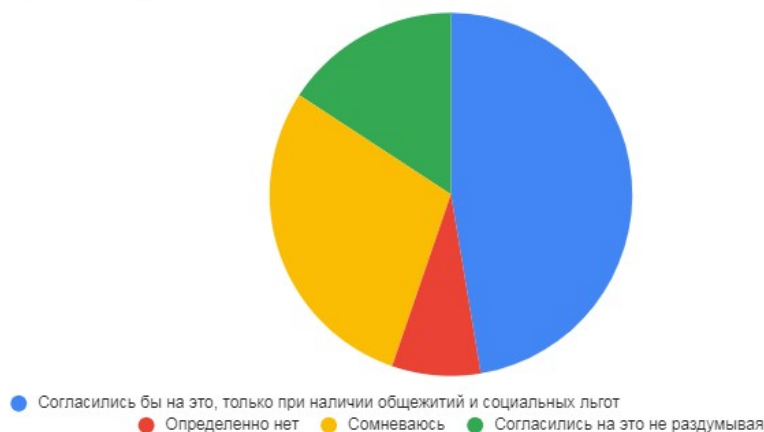


Диаграмма 4

Согласились бы, не раздумывая – 15,8%. Важно наличие социальных льгот – 47,4%. Не склонны к переезду – 28,9%. Остальные – 7,9% точно не переедут. Из этого как раз и очевидна в высшей степени, необходимость развития социальных программ и финансовой поддержки специалистов, например грантами. Также, актуальная альтернатива переезду, это развитие дистанционного образования.

Определимся с интересом к такой поддержке.

Согласно исследованию, 47,4% это респонденты полагающие, что получение высшего образования необходимо и согласны учиться в меру своих возможностей. 28,9% определяют для себя получение образования необходимым, но ограничатся получением одного. И 13,5% считают достаточным образование в бакалавриате. 10,2% рассматривают обучение как время препровождения.

Важно, что решения принимаются не всегда самостоятельно.

Как Вы относитесь к получению полного высшего образования?

- Считаю его получение необходимым и буду учиться сколько позволят возможности (физические, материальные, умственные)
- Считаю его получение необходимым, но ограничусь одним высшим образованием
- Думаю, что бакалавриата хватит
- Не считаю, что оно нужно в принципе
- Считаю его получение удобным. Общение с умными людьми в вузе полезно и приятно. Жить в общежитии удобно (не с родителями, дешево, близко к центру)
- Не считаю его получение обязательным, но мне интересно учиться и это для меня важно

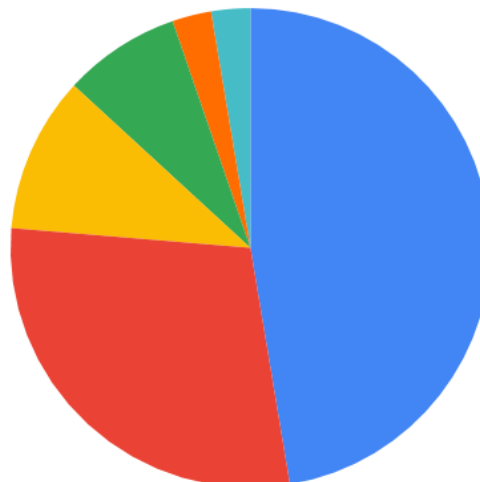


Диаграмма 5



Обсуждаете ли вы с родителями то, в какой будущей профессии Вы бы смогли быть наиболее успешным?

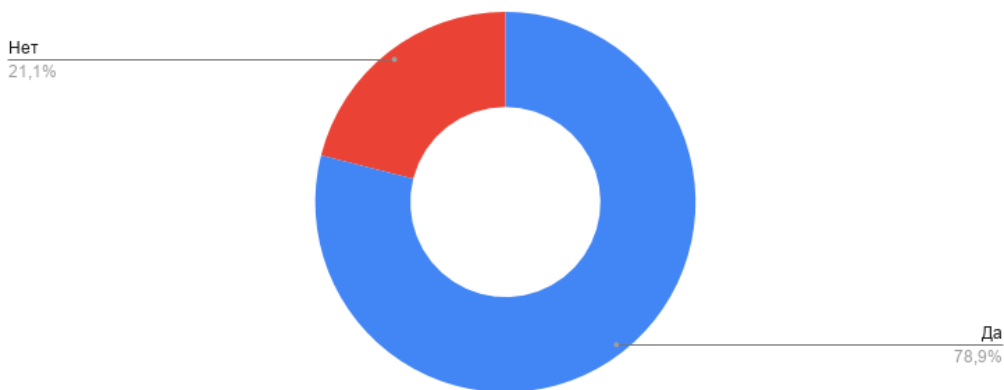


Диаграмма 6

Расскажите, в какой профессиональной области Вы решили проявить себя?

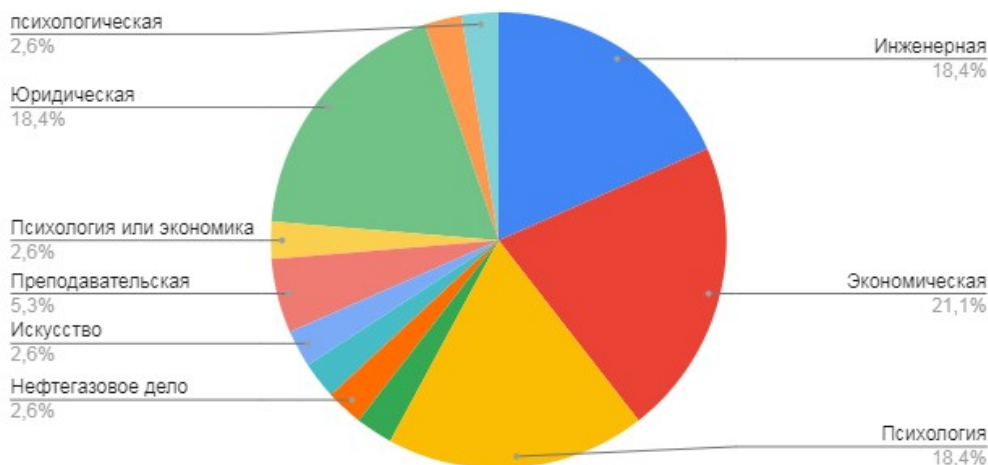


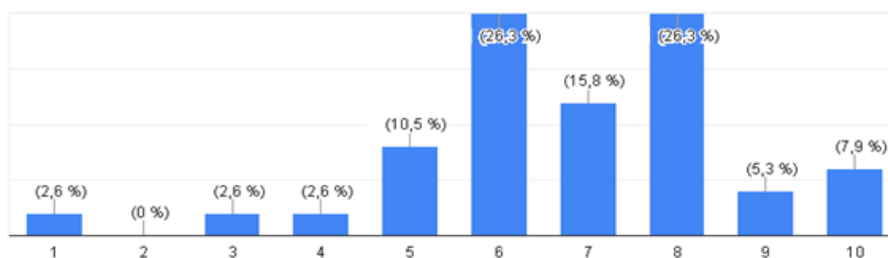
Диаграмма 7

Из диаграммы 6 следует, что большинство, а именно – 78,9% обсуждают с родителями свою будущую профессию, а 21,1% этого не делают.

На диаграмме 7 продемонстрированы предпочтения будущих профессионалов. Это наталкивает на вывод о том, что хоть государством и формируются потребности в определенных специалистах, и обще-

ственность в общем информирована об этом, но потенциал формирования благоприятных условий в подчеркиваемых государственным аппаратом профессиональных направлениях, далеко не исчерпан.

Авторам представилось немаловажным уточнить, пропорцию зарплатных ожиданий и желаемой комфортности трудовой деятельности современных обучающихся. Отразим это на диаграмме 8:



минимальная зарплата, интересная профессиональная деятельность

высокая зарплата, малоинтересная профессиональная деятельность

Диаграмма 8

По оси абсцисс представлена шкала от 1 до 10, где 1 это низкая зарплата, интересная деятельность; 10 высокая зарплата, но работа малоинтересна, по оси ординат – количество респондентов. Наглядно прослеживается тенденция в предпочтении трудовой деятельности, сочетающей комфорт в работе, но при этом не самую высокую зарплату. Ближе всего к такой условной середине оказались – 26,3%. Аналогично количество избравших предпочтительной более высокую зарплату, но безинтересный труд – 26,3%. Видно, сколь многие молодые кадры, готовы работать на интересных им направлениях, это может говорить о потенциале заинтересованности в избранных ими профессиях.

Следовательно, если развивать госпрограммы по поддержке юных специалистов, все больше выпускников будет работать по своей профессии, а ВУЗы, в свою очередь, будут более эффективны, ввиду наплыва абитуриентов спрогнозированного профиля.

Уточним надёжность этого вывода.

Имелось ли у Вас желание, при получении заветных льгот и выплат, свести к минимуму обучение, но не отчисляться из ВУЗа и только довольствоваться ими?

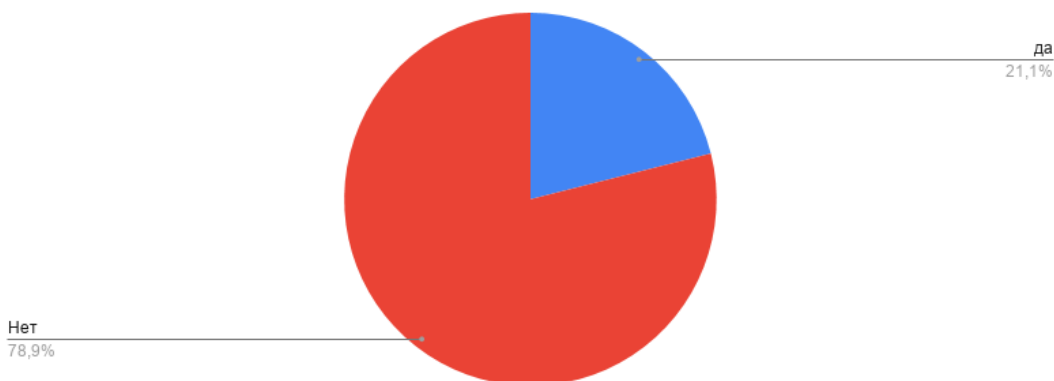


Диаграмма 9

Действительно, 21,1% респондентов заявили, что ради получения льгот готовы обучаться лишь для проформы. Остальные 78,9% стремятся учиться прилежно. Следовательно, именно для них стоит доработать систему льгот, такие будущие работники воспримут поддержку с пониманием. Эффективной представляется стимулирование, которое будет напоминать систему KPI. Таким образом выпускники смогут окончить ВУЗ с более высокими баллами, бу-

дут способны к восприятию стимулов на работе и самое главное, останутся устойчиво заинтересованными в своей профессии.

Сформулированные выводы, позволяют говорить о том, что в интересах повышения уровня образования граждан в России, очень актуально взвешенное и научно обоснованное управление факторами, влияющими на формирование решения гражданина о повышении собственного профессионального образования.

Литература:

1. Кузьминов Я.И., Фрумин И.Д.. РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ДОСТИЖЕНИЯ, ВЫЗОВЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ. – Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. – 323 с.
2. Демина Э.М.. Методические рекомендации «Повышение качества образования и принятие управленческих решений на основе результатов мониторинга качества обучения, преподавания и управления». – Сыктывкар: КРИРО, 2018. – 58 с.
3. Ахтамзян Н.А.. Автореферат диссертации: «Процесс принятия политических решений по управлению системой образования современной России». Гиперссылка: <http://www.dslib.net/polit-instituty/process-prinjatija-politicheskikh-reshenij-po-upravleniju-sistemoj-obrazovaniya.html> (дата обращения 10.09.2020).
4. Корнилова М.В. Социальное самочувствие: понятие и основные показатели.
5. <https://www.rbc.ru/money/30/07/2015/5615461d9a7947095c7dc432> (дата обращения 05.10.2020).
6. Доклад Минобрнауки РФ о результатах и основных направлениях деятельности на 2010-2012 годы. – Режим доступа: http://nwaip.ru/doc/library/Doklad_Minobor2009.pdf (дата обращения 30.09.2020).
7. <https://rg.ru/2020/10/27/mintrud-opublikoval-novyj-top-50-vostrebovannyh-professij.html> (дата обращения 20.10.2020).