

Положение молодежи в России

Абельбейсов Владимир Алексеевич, кандидат социологических наук

Тарасова Анастасия Павловна, магистр 1 курса

ФГБОУ ВО Кубанский государственный университет,

факультет педагогики, психологии и коммуникативистики, кафедра педагогики и психологии

Молодёжь в значительной части обладает тем уровнем мобильности, интеллектуальной активности и здоровья, которой выгодно отличает её от других групп населения. В то же время перед любым обществом стоит вопрос о необходимости минимизации издержек и потерь, которые несёт страна из-за проблем, связанных с социализацией молодых людей и интеграцией их в единое экономическое, политическое и социокультурное пространство.

Выделяют несколько научных школ, изучающих проблемы молодежи, распределенных географически¹

Московская школа (Г. Осипов) была создана из исследований проблем коммунистического воспитания молодежи и социологических исследований Высшей комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ, разработала типовые методики изучения социально-политической и трудовой активности, идейно-политического уровня молодежи и т.п. В то же время в рамках академической науки исследования чаще ориентировались на объективный анализ молодежной проблематики.

Новосибирская школа (В. Шубкин) основывалась на исследованиях по изучению жизненных планов молодежи, проблем жизненного старта молодых людей, профессиональной ориентации и мобильности молодежи.

Свердловская школа (М. Руткевич) изучала молодежную проблематику в связи с воспроизводством социальной структуры и учетом межпоколенной мобильности. Здесь были осуществлены лонгитюдные исследования молодежи, что позволяло фиксировать изменения и осуществлять мониторинг процессов социализации молодежи.

Ленинградская школа (С. Голод) ориентировалась на изучение социализации молодежи. Также в рамках ленинградской школы начинал свою деятельность И.С. Кон, занимавшийся психологией юношеского возраста, проблемами пола и молодежной субкультуры².

В теоретическом подходе к социализации, предложенном И. С. Коном, «**социализация** понимается как совокупность всех социальных и психологических процессов, посредством которых индивид усваивает систему знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества»³

В России исследования молодежной проблематики охватывают четыре основных направления (типология, предложенная В. Чупровым и дополненная Е. Слуцким):

1) *Антропологическое* (психологическое или социально-психологическое). В его основе лежит концепция личности, сознание и поведение которой детерминировано психоаналитическими комплексами, а также различными защитными психологическими механизмами. Представителями этого направления являются Г. Андреева, С. Голод, И. Кон, Д. Эльконин.

2) *Структурно-функциональное направление*. Сформировалось в 70-е годы XX века на основе общественной потребности в структурном (системном) анализе эмпирического объекта (молодежи) и его сложных и противоречивых взаимосвязях с окружающей социальной средой (А. Колесников, В. Криворученко, Е. Леванов, В. Мордкович, М. Руткевич, Б. Ручкина, Е. Слуцкий, М. Титма, Э. Саар, Ф. Филиппов, В. Чуприн).

3) *Культурологическое направление*. Представители этого направления рассматривают сложный мир молодых людей через субъективные проявления (идеи, интересы, мотивы действий), которые отражаются в определенных типах культуры. Соответственно мир молодого поколения интерпретировался через некую форму его субкультуры (С. Иконникова, И. Ильинский, В. Лисовский).

4) *Интегративное направление*, суть которого заключается в синтезе разных сочетаний выше названных, появилось в конце 80-х-начале 90-х годов, когда отечественные исследователи начали изучать молодежь во всем многообразии проявлений ее сознания и поведения в сложных взаимосвязях с окружающим миром (В. Лисовский, Ю. Манько, Е. Слуцкий, В. Чупров и др.).

Сегодняшняя ситуация в молодежной среде носит двойственный характер. С одной стороны, наблюдается существенное изменение самосознания значительной части молодежи. Она все больше осознает свою роль и значимость для общества, считая особое к себе отношение безусловной обязанностью государства, хотя особо на него не рассчитывает, и полагается в основном на собственные силы. Весомый потенциал этой молодежи не задействован ни в решении ее собственных проблем, ни в общественном развитии в целом.

С другой стороны, в условиях сильнеешего социального расслоения также немалая часть молодежи

¹ Рубин Б.Г., Колесников Ю.С. Студент глазами социолога. – М.: Изд-во «Знание», 1980.

² Павловский В.В. Ювентология: проект интегративной науки о молодежи. – М.: «Академический проект», 2001.с. 238

³ Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи. Теоретические вопросы. – М.: Социум, 2005.с.19

является наиболее криминогенной средой. Криминальный мир и нелегальный бизнес активно втягивают молодежь в асоциальную и преступную деятельность. Кроме того, в молодежной среде уже сформировались апатичность и бездеятельность, социальное иждивенчество. Молодежь находится в ситуации вынужденной самостоятельности, а ее общественные объединения, призванные отстаивать интересы молодежи – слабы, разрозненны, непредставительны, а потому – не являются реальной силой.

К числу особо тревожных тенденций в молодежной среде относится (Положение молодежи в России: Аналитический доклад): «отставание уровня образования от уровня, достигнутого наиболее развитыми странами; ускорение падения престижа общего и профессионально-технического образования; увеличение числа молодежи, начинающей трудовую деятельность с низким уровнем образования и не имеющей желания продолжать обучение. В последние годы отмечено увеличение числа подростков и молодых людей, бросивших учебу, – по сведениям Генеральной прокуратуры Российской Федерации, их насчитывается 1,5 млн.»⁴.

Ориентация многих звеньев образования на «точное» воспроизводство рабочих, служащих и специалистов без учёта требований потребителей; неподготовленность кадров высшей, профессиональной и средней школы к работе в новых условиях; усиливающееся отставание материально-технической базы всех уровней от нормативных требований; снижение интеллектуального уровня аспирантского корпуса – будущего российской науки, отток одарённых юношей и девушек из многих вузов и из страны.

Особо остро проблемы молодежи проявляются во время переломов, смены направленности и темпов социального развития, изменения общественного и государственного устройства. В этих условиях наиболее остро проявляются изменения в характере межпоколенческих взаимодействий, в содержании внутрисемейных, внутригрупповых отношений, в существовании норм, регулирующих ценностные ориентации, жизненные планы, поведение молодых людей. По-новому встают вопросы воспитания, социализации, становления и развития молодого поколения.

Тарасов А. пишет: «Численность молодежи России сокращается, общество стареет, возрастает социально-экономическая нагрузка на рабочее место в целях обеспечения жизни всех поколений; каждое новое поколение детей и молодежи менее здорово, чем предыдущее, болезни «переселились» из старости в молодость; под угрозой генофонд нации; самосознание молодежи, её самоидентификация, организованность, роль в общественной жизни, политике, защите своих интересов, субъектная позиция проявления значительно снизились; происходит разрушение духовных и нравственных ценностей значитель-

ной части молодёжи, молодёжь всё более криминализируется, нарастают пьянство, алкоголизм, наркомания, проституция»⁵.

Специфика молодежных проблем состоит в том, что они стали последствием развала прежнего государства и перехода к новому обществу. В результате наша молодежь стала свидетелем «ломки» государственного устройства и идеологии: прежние социальные институты, защищавшие интересы молодежи уже не существуют, а новые – только на пути становления; прежние ценности разрушены, у молодежи сегодня нет идеала и образца поведения, главными ценностями становятся власть и деньги.

Среди общественных проблем, которые более всего тревожат молодых людей, сегодня представлены в Аналитическом докладе о положении молодежи в России: «на первом месте стоит рост преступности, инфляция, рост цен, коррупция во властных структурах, экологическая ситуация, усиление неравенства доходов, разделение на бедных и богатых, пассивность граждан, их безразличие к происходящему. Растет престиж эгоистического образа жизни, когда люди живут только ради себя и не спешат заводить семью и тем более детей. Среди молодого поколения девушек является престижным походить на западных женщин, беззаботных и независимых. В то же время из-за падения культурного и нравственного уровня молодежи растет число внебрачных рождений.

Так же важным показателем жизни молодежи является материальное положение. Плохое материальное положение молодежи, чувство безысходности, передающееся от родителей детям, ведут к нравственной деградации. Государство, не находя применения молодежи, не обеспечивая нормальные возможности им самим зарабатывать на достойную жизнь, поставило большинство из них на грань бедности. Немалую роль в воспитании молодежи сыграл буквально хлынувший на экраны кино и телевизоров, газет и журналов поток информации, пропагандирующей насилие. И сейчас как никогда молодежь понимает, что кроме как на себя надеяться не на кого, что они сами, без помощи, строят свою судьбу, что их положение в государстве никак не на первых местах, а где-то далеко в хвосте проблем России. Проблем слишком много и они нуждаются в решении, причем заинтересованность в их решении должна быть у государства»⁶.

Поскольку молодежь находится в тяжелой критической ситуации – молодежь психологически неустойчива. Самое опасное в нынешнем состоянии для молодежи – усиливающееся ощущение духовной пустоты, бессмысленности, бесперспективности, временности всего происходящего, которое зримо охватывает все новые и новые слои россиян. Ломка ценностных ориентации отражается в настроениях

⁴ Государственная молодежная политика: современное состояние и перспективы / В.А. Динес, В. Третьяк // Власть. – 2005. – №8. – 44 с

⁵ Положение молодежи в России: Аналитический доклад / Рук. М. Агранович. – М.: Издательский комплекс «Машмир», 2005.с. 42

⁶ Государственная молодежная политика: современное состояние и перспективы / В.А. Динес, В. Третьяк // Власть. – 2005. – №8.

молодежи. Самое главное и основное здесь – нарастание разочарованности в перспективах, психологии «ноувиизма» («здесь и сейчас»), распространение правового нигилизма, снижение нравственных критериев.

Итак, в настоящее время молодежь переживает современные процессы изменений политических, экономических и социальных институтов и органи-

заций в современном российском обществе, что оказывает противоречивое влияние на положение и развитие молодежи. Серьезные проблемами, которые испытывает молодежь, самостоятельно решить не может. Поэтому, вмешательство со стороны государства является необходимым.

Проблемы современной молодежи – это задача государственной молодежной политики.

Литература:

1. Государственная молодежная политика: современное состояние и перспективы / В.А. Динес, В. Третьяк // Власть. – 2005. – №8. – 44 с.
2. Государственная молодежная политика: современное состояние и перспективы / В.А. Динес, В. Третьяк // Власть. – 2005. – № 8.
3. Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи. Теоретические вопросы. – М.: Социум, 2005. с.19
4. Павловский В.В. Ювентология: проект интегративной науки о молодежи. – М.: «Академический проект», 2001.с. 238
5. Рубин Б.Г., Колесников Ю.С. Студент глазами социолога. – М.: Изд-во «Знание», 1980