

Экономическая интеграция на федеральном уровне

Курбанова Заира Захировна, старший преподаватель
Дагестанский государственный университет народного хозяйства

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы, связанные с образованием федеральных округов и развитием региональной интеграции. Сделан вывод, что для перехода к региональной интеграции нужно социально-экономическое развитие регионов Российской Федерации.

Ключевые слова: федеральные округа, международная интеграция, региональная интеграция, социально-экономическое развитие.

Модель восприятия центрального федерализма, сознательная комбинация централизации федеральной власти и правительства, появление «золотой середины» в федеративных отношениях. Влияние федерального законодательства, глубина и степень федерального регулирования четко регулируются правовыми рамками и определяются в четкой форме принципов. Решение проблемы совершенствования и обеспечения реализации идей федерализма в России связано с выяснением его природы, а затем с практическим формированием конкретной федеральной системы управления. Одной из основных целей правительственной реформы является регулирование осуществления прав и политических пространств, интеграция государственного управления, осуществление государственного управления и управление отношениями.

Образование федеральных округов стало результатом осознания на государственном уровне соответствующих управленческих задач, неудовлетворенности уровнем законности в субъектах федерации и низкой эффективностью работы территориальных подразделений федеральных органов. Образование округов - это акт вертикальной децентрализации полномочий президентской власти, сближение федерального аппарата управления с субъектами Федерации, к населению. В то же время процесс разделения полномочий федерального органа исполнительной власти (правительства) активизировался в связи с перестройкой и оптимизацией системы территориальных структур федеральных органов исполнительной власти и формированием их региональных структур. На региональном уровне удалось повысить эффективность реализации государственной политики в области территориального развития, обеспечить единство правового и экономического пространства Российской Федерации как по вертикали, так и по горизонтали, а также расширить возможности межрегиональной интеграции. Оптимизация взаимодействия уровней регионального и местного самоуправления

Практика показывает, что интерес исследователей к федеральным округам растет с момента их основания до настоящего времени. При выборе объекта региональной политики государство отдает приоритет федеральным округам. К настоящему времени разработаны различные документы (концепции, стратегии, программы), специально разработанные для федеральных округов.[1]

Региональная интеграция [2] представляет собой совокупность усилий и ресурсов территорий, находящихся в географической близости для совместного

решения проблем их социально-экономического развития. Понятие региональной интеграции не ограничивается внутренним сотрудничеством, но также охватывает международное сотрудничество между государствами и территориями (например, вопросы федерации) [3].

Конечная цель региональных властей - повысить эффективность экономики региона. Каждая из интегрированных групп субъектов хозяйствования, которые добровольно объединяются в определенную структуру, стремятся повысить эффективность своей деятельности, и только через призму этой цели они могут быть заинтересованы в эффективности всей группы в целом и каждого из них индивидуально.

Динамический аспект региональной экономической интеграции охватывает три уровня развития: координация (сотрудничество), соглашения и сама интеграция. По нашему мнению, этот подход, заимствованный из теории международной интеграции, не совсем отражает суть происходящих процессов, поскольку эти стадии отражают последовательность развития международных отношений.

В теории международной экономической интеграции это рассматривается как процесс объединения и переплетения экономик нескольких стран с однородными социально-экономическими системами, которые направлены на создание единого экономического организма.[4]

Принцип однородности интеграционных вопросов на региональном уровне, разработанной и обоснованной Полуденной М.В. заключается в том, что наибольший интеграционный эффект на региональном уровне наблюдается при сходном социально-экономическом уровне развития субъектов интеграции [4]

В зависимости от социально-экономического уровня развития все субъекты Российской Федерации принято делить на пять групп: регионы с уровнем развития выше среднего; регионы со средним уровнем развития; регионы с уровнем развития ниже среднего; регионы с низким уровнем развития; Регионы с крайне низким уровнем развития [5]. Поэтому общие тенденции социально-экономического развития регионов Российской Федерации будут характеризоваться:

- повышением уровня социально-экономического развития в 85 регионах и переходом более трети субъектов Российской Федерации в группы с более высоким уровнем развития и более высоким уровнем развития;

- увеличением состава групп регионов с высоким и средним уровнями социально-экономического развития;
- стабилизацией темпов роста социально-экономических показателей в наиболее развитых регионах

Российской Федерации, которые во многом определяют среднероссийские показатели. Это поможет снизить межрегиональные различия в уровне социально-экономического развития.

Литература:

1. Александров, В. М., Семенов, А. В. Состояние и перспективы развития федеральных округов Российской Федерации /В. М. Александров, А., В. Семенов //Правоведение. 2002. № 3 (242). С. 85 – 95.
2. Решиев С.С. Федеральный округ как центральное звено государственной региональной политики //Региональная экономика: теория и практика. №15(108). 2009. С. 11.
3. Савельева С.Б. «Формирование региональных хозяйственных систем на Северо – Западе России в условиях интеграции». СПб., 2003 г. С.179.
4. Богатырь Т.В. Развитие экономической интеграции территорий региона (на примере Вологодской области). Дис. канд. экон. наук. 2005. С. 39.
5. Полуденная М.В. «Формирование структуры экономической интеграции регионов России (на примере Северо –Западного федерального округа). Автореферат дис. канд. экон. наук. 2001. С.22.