

К вопросу об основных причинах этнополитических конфликтов в Северо-Восточной Африке

Хомякова Валерия Дмитриевна, студент магистратуры 2 курса
Кубанский государственный университет (г.Краснодар)

В статье автор рассматривает причины этнополитических конфликтов в Северо-Восточной Африке в современный период, определяет значение и роль трибализма и этнонационализма в современном политическом пространстве рассматриваемого региона.

Ключевые слова: этнополитические конфликты, Северо-Восточная Африка, этнонационализм, трибализм.

В 1960 году, так называемом году Африки, независимость обрели тринадцать государств. Следом последовал целый парад суверенитетов по всему Африканскому континенту. Строительство национальных государств протекало на фоне ожесточенной борьбы между этносами, населяющими территорию, совсем недавно контролировавшуюся из метрополий, религиями, исповедуемыми этими народами.

На Африканском континенте 107 этносов насчитывают более одного миллиона человек каждый и составляют 86,2% всего населения [1]. При проведении исследований и анализе данных и событий, происходящих в регионе необходимо также учитывать, что практически каждый этнос обладает своим языком, кроме того может исповедовать трансформированную версию мировой религии или быть приверженцем уникального культа.

Африканский континент на данный момент остается одним из самых нестабильных регионов мира. Огромное количество этносов и религий непрерывно ведут борьбу в политическом пространстве постколониального периода. Особое место и геополитическое значение имеет Северо-Восточный регион, к которому традиционно относят Эфиопию, Эритрею, Сомали, Судан, Джибути, Кению и Южный Судан (с 2011г.).

Природа африканских конфликтов многообразна и определяется сложным комплексом факторов этнического, конфессионального, исторического, социально-экономического, цивилизационного характера. При этом следует подчеркнуть, что этноконфессиональные конфликты неразрывно связаны с историческим и колониальным прошлым того или иного государства и этноса [2].

Основная причина большинства этнополитических конфликтов в рассматриваемом регионе берет свои истоки в колониальном установлении границ на территории Северо-Восточной Африки, не учитывавшем этнический состав населения. Близкие, родственные племена и народности одновременно оказались в составе разных колоний, в состав которых также были присоединены иные этносы или части иных этнических групп.

Так, например, сомалийцы, проживающие в Северо-Восточной Африке, оказались на территории Британского, Итальянского, Французского Сомали, в северо-восточных районах Кении, а часть в составе Эфиопии. Вполне закономерно, что в подобных госу-

дарствах данного региона невозможно ожидать высокого уровня политической стабильности и отсутствия внутренних этнических противоречий.

Подобные условия формирования колониальных владений имеют определенные последствия в постколониальный период не только внутреннего характера, но и внешнего. Так как многие этносы оказались раздробленными это выступает дополнительным конфликтогенным фактором во взаимоотношениях бывших колоний, ныне независимых государств. Пересмотр нынешних государственных границ в рамках рассматриваемого региона означало бы разрушение уже сложившихся государственных институтов и системы политического управления, создание новых микросубгосударственных образований, базирующихся исключительно на этнической основе, что, естественно, не допустимо, учитывая прочие факторы конфликтности.

После обретения независимости многие страны Африканского континента, в том числе и его Северо-Восточной части столкнулись с проблемами преодоления трибализма. Отсутствие внутри государств единой нации, а существование множества этнических групп порождает идеологию трибализма, этнического самосознания.

Трибализм выражается в преувеличенном значении своей этнической группы, что способствует уверенности в необходимости расширения привилегий и получения больших прав в ущерб другим этническим общностям.

Идеология трибализма провоцирует серьезные политические потрясения, так как предполагает приоритет данного этноса в нравах, культуре, традициях и исторических свершениях, что позволяет требовать правового закрепления особого положения в государстве, а выходцам из данной этнической группы также претендовать на высшие государственные должности. Существующий этноцентризм закладывает на ментальном уровне дискриминационные основы по отношению к представителям иных этносов, гиперболизированное представление о значении своего региона происхождения, племени. Все вышеперечисленное не может не провоцировать этнополитические конфликты в рассматриваемых государствах, на всех уровнях осуществления политической власти.

Этнические политические элиты находятся в постоянной борьбе за власть, ресурсы и территорию, что порождает реальную угрозу этническим группам с точки зрения безопасности и самоидентификации.

Важную роль в данном процессе также играет традиционное сознание, культивирующее образ врага, что делает поиск компромисса и сотрудничество практически невозможными. С нормативно-правовой стороны все этносы находятся в равном положении и обладают одинаковыми правами, однако, на практике реализация данных принципов всегда находится под сомнением.

Попытки радикальной трансформации понятия этничности сопровождаются возникновением на политической арене новых политических лидеров. Большинство из них выдвигают тезис о не легитимности существующего государственного строя и необходимости самоопределения этнических меньшинств в качестве равноправного субъекта международного политического процесса.

Этнический национализм, имеющий место в рассматриваемом регионе зачастую подменяет права граждан кровно-языковым родством, создавая дополнительные факторы идеологического разделения населения, на коренные и национальные меньшинства.

Этноязыковой фактор выступает мощным политическим оружием в руках этнических лидеров и элит. Множество гражданских войн, межгосударственные конфликты яркое тому доказательство. Данные акторы политического процесса способны мобилизовать вокруг себя крупные массы и действовать с позиции этнонационализма.

Литература:

1. Косухин, Н.Д. Африка: политизация этничности [Электронный ресурс] / Н.Д. Косухин. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/afrika-politizatsiya-etnichnosti> (дата обращения: 03.14.2020).
2. Косухин, Н.Д. Этнополитические конфликты в Африке: истоки и типология. Часть 1 / Н.Д. Косухин. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnopoliticheskie-konflikty-v-afrike-istoki-i-tipologiya-chast-i> (дата обращения: 01.04.2020).
3. Шуаро, Э.А. Ислам в современной политической жизни стран Африканского Рога. (Заметки социолога) / Э.А. Шуаро // Африканский калейдоскоп. Ученые записки Института Африки РАН. — М., 2005. № 27.3. С. 9—10.

Демократия по-африкански приводит к гегемонии крупнейшего этноса, постоянному ущемлению интересов меньшинств, их отчуждению и сепаратизму. В этом отношении показателен пример Эфиопии, где к власти в марте 1991 г. пришли политические силы с ярко выраженной регионально-этнической окраской, провозгласившие «широкий этнический федерализм», в результате выступавший от имени населения провинции Эритреи Народный фронт освобождения Эритреи добился независимости Эритреи в мае 1993 г. [3, с.9-10].

Конфликты в Судане, Сомали, Эфиопии, Джибути и Эритреи наглядно демонстрируют важность этнического фактора в политике для данного региона. Даже относительно стабильная на данный момент в политическом плане Кения в своей современной истории не обошлась без внутренних межэтнических конфликтов, носящих ярко выраженный политический окрас.

Обладая запасами природных ресурсов и выгодным географическим положением (пересечение торговых путей из Южной и Центральной Африки в северную ее часть, Европу, из Азии в Европу и т.д.) государство в силу исторически сложившихся противоречий, усугубляемых этноконфессиональным противостоянием, делают фактически невозможным продуктивное развитие данного региона в настоящий момент, внося элемент нестабильности в политическое пространство.