

## Сходства и различия института освобождения от уголовной ответственности от института освобождения от наказания

Михеева Анна Александровна, магистрант 2 курса юридического института  
Кулешова Наталья Николаевна, научный руководитель  
Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина

**Аннотация.** В статье анализируются один из дискуссионных юридических вопросов о соотношении институтов освобождения от уголовной ответственности и института освобождения от наказания.

**Ключевые слова:** институт освобождения от уголовной ответственности, институт освобождения от уголовного наказания.

Нормы рассматриваемых институтов уголовное законодательство объединило в общий раздел, однако отнесло к различным главам, что, не смотря на их общие черты, объясняется их существенными различиями.

1. Важно отметить, что освобождение от уголовной ответственности исключает непосредственно факт наличия судебного осуждения за то или иное совершенное деяние, что отличает его от освобождения от уголовного наказания, при котором факт привлечения к уголовной ответственности является обязательным условием. Если факт привлечения к уголовной ответственности отсутствует, то следует говорить об освобождении от уголовной ответственности, либо о тех ситуациях, при которых не существует оснований для привлечения к уголовной ответственности, например, при наличии добровольного отказа от совершения преступления, предусмотренного ст.31 УК РФ. Как указывает постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности»<sup>1</sup>, освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица).

Действия лица, которые, согласно уголовному законодательству, не содержат в себе признаки состава преступления, не подлежат к уголовной ответственности, в связи с чем, в данной ситуации говорить об освобождении от уголовной ответственности не следует, поскольку она не предусмотрена и существовать не может. Конкретно в данном случае речь идет о лицах, признанными невменяемыми либо не достигших, на момент совершения преступления, возраста уголовной ответственности.

А что, если невиновность лица устанавливается задолго после привлечения к уголовной ответственности? Здесь уже следует говорить о наличии реабилитации лица. Не смотря на то, что ряд авторов относят реабилитацию к не привлечению к уголовной ответственности, мы считаем, что здесь так же следует говорить об освобождении от уголовной ответственности.

Важно отметить разграничения освобождения от наказания и освобождение от отбывания наказания, которое заключается в наличии судимости. Так, ч.2 ст.86 УК РФ отмечает, что лицо, освобожденное от наказания, является несудимым. Именно это разграничение сближает освобождения от наказания с освобождением от уголовной ответственности. Например, лицу вынесен обвинительный приговор без назначения наказания, с освобождением от наказания по причине принятого акта амнистии либо по причине истечения срока давности. В данном случае виновное лицо будет признано лицом, не имеющим судимости. А в соответствии с ч.4 ст.86 УК РФ при досрочном освобождении лица от отбывания наказания или замены не отбытой части более мягким наказанием срок погашения судимости будет исчисляться исходя из фактически отбытого срока наказания с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказаний<sup>2</sup>.

В связи с чем, одним из основных общих признаков освобождения от уголовной ответственности и освобождения от уголовного наказания является то, что рассматриваемые правовые институты применяются конкретно к лицам, виновно совершившим общественно опасное деяние, которое закреплено в УК РФ. Следует отметить, что освобождение лица от уголовного наказания устанавливается приговором суда, а освобождения от уголовной ответственности может произойти на любой из стадии уголовного судопроизводства. Данные правовые институты соотносятся друг с другом, как часть и целое, потому как наказание выступает проявлением уголовной ответственности. Однако при освобождении лица, виновного в совершении преступления, уголовная ответственность сохраняется и выражается в усеченном виде, а в случаях, установленных УК РФ, получает свое выражение в других формах и последствиях, иными словами, получает преобразование, а не сокращение. К примеру, замена неотбытой части наказания более мягким видом. В данной ситуации освобождение от уголовного наказания необходимо рассматривать как форму реализации уголовной ответственности как в случае осуждения виновного без назначения наказания, так и в случае, полного или

<sup>1</sup> Российская газета. 2013. № 145

<sup>2</sup> См.: Середа С.П. Соотношение институтов освобождения от уголовной ответственности и освобождения от уголовного наказания // IUS PUBLICUM ET PRIVATUM . № 1 (1). 2018 С.79

частичного освобождения от ранее назначенного наказания.

Таким образом, выделим общие характеристики рассматриваемых правовых институтов:

1. наличие общей направленности на уменьшение принудительного воздействия на виновное в совершении преступления лицо;
2. воздействие на лицо, исключительно виновное в совершении преступления;
3. зачастую применяются к лицам с положительным поведением после совершения преступления;
4. учитывают тяжесть совершенного преступления, степень характер его общественной опасности.

Не смотря на их многочисленные сходства, рассматриваемые правовые институты имеют ряд серьезных различий. Выделим основные из них:

1. каждый правовой институт имеет целью решение своих задач. Так, при освобождении от уголовной ответственности лицо полностью от нее освобождает

ется, в частности, от официального осуждения в обвинительном приговоре, а при освобождении от уголовного наказания лицо освобождается от наказания, являющегося частью уголовной ответственности.

2. различие в этапах уголовного судопроизводства в части принятия решения об освобождении лица от уголовной ответственности и наказания, и субъектах принятия такого решения, как было отмечено ранее.

Подытожим, что освобождение от уголовного наказания необходимо рассматривать как некую форму реализации уголовной ответственности, которая непосредственно связаны с полным или частичным освобождением от наказания. Однако освобождение от уголовного наказания представляет собой самостоятельный институт уголовного законодательства, который предусматривает освобождение лица, совершившего преступление, либо от назначения ему наказания, либо от дальнейшего отбывания более мягкого наказания.

#### **Литература:**

1. Серeda С.П. Соотношение институтов освобождения от уголовной ответственности и освобождения от уголовного наказания // IUS PUBLICUM ET PRIVATUM. № 1 (1). 2018 С.79
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. 2013. № 145
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности"