

## Один из аспектов проблемы квалификации преступлений против общественной нравственности в сфере оказания сексуальных услуг

Ворнаков Евгений Алексеевич, студент 2 курса магистратуры  
Кулешова Наталья Николаевна, научный руководитель  
Юридический институт Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина,  
Россия, Рязанская область, г. Рязань

**Аннотация.** В настоящей статье автором рассматривается проблема квалификации преступлений против общественной нравственности в сфере оказания сексуальных услуг, и делаются соответствующие предложения по совершенствованию норм отечественного уголовного законодательства.

**Ключевые слова:** общественная нравственность, сфера сексуальных услуг, преступление

На сегодняшний день одним из актуальных вопросов является падение нравственности среди населения в Российской Федерации. Под нравственностью понимается система внутренних, духовных качеств, которыми руководствуется человек. Потеря нравственности приводит к разложению общества, изменению существующих стандартов поведения человека. Поэтому общество, с помощью различных рычагов воздействия старается сохранить существующий устой, во избежание изменения и сохранения существующих стандартов.

Охрана нравственности осуществляется, в большинстве случаев, неправовыми методами, такими как общественное воздействие, выраженное, к примеру, порицанием тех или иных поступков, но в случаях создания серьезной опасности законодатель прибегает к уголовно-правовому воздействию на граждан. Как отмечает в своей работе Н.Ф. Кузнецова, «Проблема квалификации преступлений» – проблема уголовного права и морали обширна и достаточно сложна и для законодателя, и для правоприменителя. Какие аморальные проступки следует криминализировать, а какие преступления целесообразно декриминализовать, признав их лишенными общественной опасности, но содержащими признаки аморализма не всегда понятно. Правоприменителю сложно различать преступления и аморальные проступки. Решение таких квалификационных проблем зависит от нравственных устоев в обществе, от признания их членами соответствующих моральных ценностей [1]. Таким образом Кузнецова Н.Ф. подчеркивает, что на сегодняшний день до сих пор не решена проблема соотношения морали и уголовного права.

Общественная нравственность страдает при совершении противоправных общественно опасных преступных деяний. Именно поэтому, законодателем в Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации была введена группа преступлений, предусматривающих ответственность за совершение

преступлений против общественной нравственности, с целью обеспечения сохранности в социуме этических норм и принципов.

Анализируя положения главы 25 УК РФ, а конкретно преступления против общественной нравственности населения, необходимо понять, что относится к преступлениям против общественной нравственности в сфере оказания сексуальных услуг. По мнению Р.Б. Осокина, ими являются публичные общественные отношения по поводу соблюдения в российском обществе на конкретно-историческом этапе его развития формально определенных этических принципов и норм, регулирующих правила жизнедеятельности человека в области духовной культуры и социальной памяти, в сфере надлежащего поведения граждан в общественных местах, соблюдения дозволенных пределов поведения в сексуальных отношениях, а также в области гуманного обращения с животными [2]. Исходя из изложенного, можно прийти к выводу, что преступлениями против общественной нравственности в сфере оказания сексуальных услуг будут являться противоправные общественно опасные деяния, предусмотренные ст.ст. 240-242.2 УК РФ. Однако с указанной точкой зрения, высказанной Осокиной Р.Б., можно согласиться только частично, так как преступления, предусмотренные ст.ст. 242-242.2 УК РФ нельзя относить к преступлениям, относящимся в сфере оказания сексуальных услуг, так как они будут относиться к группе преступлений, посягающим на сферу сексуальности или сексуального поведения человека.

Группа преступлений предусмотренных ст.ст. 240-242.2 УК РФ имеет повышенную опасность, так как они разрушают нравственные и моральные устои, сложившиеся в обществе и могут привести к совершению более тяжких преступлений, предусмотренных Особенной частью УК РФ, к примеру, таких как убийство, торговля людьми, изнасилование, насильственные действия сексуального характера и др.

Как мы отмечали ранее, к группе преступлений против общественной нравственности в сфере оказа-

<sup>1</sup> Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений : лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В. Н. Кудрявцев. М., 2018. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения 20.03.2020).

<sup>2</sup> Осокин Р. Б. Теоретико-правовые основы уголовной ответственности за преступления против общественной нравственности : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2017. С. 52.

ния сексуальных услуг будут относиться такие преступления как: вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ), получение сексуальных услуг несовершеннолетнего (ст. 240.1 УК РФ), организация занятия проституцией (ст. 241 УК РФ).

На сегодняшний день, одной из проблем квалификации преступлений, в частности для правоприменителя, является проблема отсутствия законодательного определения понятия «проституция» в статье 240 УК РФ. Указанное определение не раскрывается ни на законодательном уровне, ни в каком-либо ином отечественном законодательном акте. Поэтому стоит согласиться с мнением Торосяна Р.В., который отмечает, что понятие «проституция» необходимо закрепить в примечании ст. 240 УК РФ. Также указанный автор приводит пример указанного определения, которое выглядит следующим образом: «Проституция – это систематическое оказание сексуальных услуг лицами как женского, так и мужского пола независимо от возраста за материальное вознаграждение, носящее отчужденный (безличный) характер» [3]. Данное определение, по нашему мнению, является не очень удачным и это выражается в следующем: Во-первых, понятие «систематичности» вызывает проблемы в процессе выявления и пресечения указанных деяний, непосредственно связанных с проституцией, так как довольно сложно на практике установить количество оказанных сексуальных услуг. Во-вторых, на половой и возрастной критерий является лишним, так как не вызывает сомнения, что действия сексуального характера за вознаграждение, совершают лица обеих полов и различных возрастов.

Намного точнее в своей работе «Ответственность за действия, связанные с проституцией: уголовно-

правовой и криминологический аспект» сформулировала определение слова «проституция» Федик Е.Н., которая считает, что «проституция – это вид деятельности, направленный на предоставление сексуальных услуг, заключающихся в удовлетворении половых потребностей клиентов за вознаграждение, независимо от вида и способа его передачи» [4].

Исходя из вышеизложенного, примечание к ст. 240 УК РФ возможно изложить в следующей редакции: «Под проституцией в статьях настоящего Кодекса понимается деятельность лица по оказанию им сексуальных услуг». Соответственно, данное изменение в положении ст. 240 УК РФ, повлечет уточнение примечания к ст. 240.1 УК РФ, а именно замену определения понятия «сексуальных услуг», которое необходимо было бы, по нашему мнению, изложить в следующей редакции: «Под сексуальными услугами в настоящем Кодексе понимаются половое сношение, мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера, условием совершения которых является денежное или любое другое вознаграждение, включая услуги имущественного характера и иные имущественные права, либо обещание такого вознаграждения».

Таким образом, данные законодательные преобразования, а именно введение законодательного понятия «проституция» в примечании ст. 240 УК РФ, а также видоизменение примечания к ст. 240.1 УК РФ, были бы способны решить некоторые проблемы квалификации преступлений связанных со сферой оказания сексуальных услуг, в частности, они помогли бы решить вопрос, связанный с моментом окончания преступления, предусмотренного ст. 240 УК РФ «Вовлечение в занятие проституцией».

#### **Литература:**

1. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений : лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В. Н. Кудрявцев. М., 2018.
2. Осокин Р. Б. Теоретико-правовые основы уголовной ответственности за преступления против общественной нравственности : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2017. С. 52.
3. Торосян Р. В. Преступления против общественной нравственности : вопросы криминализации, систематизации и законодательного описания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2017. С. 14.
4. Федик Е. Н. Ответственность за действия, связанные с проституцией: уголовно-правовой и криминологический аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2018. С. 9.

<sup>3</sup> Торосян Р. В. Преступления против общественной нравственности : вопросы криминализации, систематизации и законодательного описания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2017. С. 14.

<sup>4</sup> Федик Е. Н. Ответственность за действия, связанные с проституцией: уголовно-правовой и криминологический аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2018. С. 9.