

Процесс рассмотрения регистрирующим органом документов, предоставленных для государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей

Чернята Полина Владимировна

Ныне действующее российское законодательство о государственной регистрации юридических лиц устанавливает систему регистрационных правил, которые по сравнению с уже измененным и дополненным законодательством существенно упрощают порядок и сокращают сроки создания предпринимательских некоммерческих организаций в России. Наиболее общим правилом в порядке государственной регистрации юридических лиц является правило, согласно которому регистрационные органы государства обязаны зарегистрировать юридическое лицо по заявлению заинтересованных в этом лиц. Такой порядок называется явочным порядком государственной регистрации юридических лиц. Отступление от общего заявительного порядка государственной регистрации юридических лиц следует рассматривать как ограничение гражданских прав в пределах, установленных ст. 1 Закона о регистрации¹.

По мнению некоторых отечественных цивилистов, вся процедура государственной регистрации юридических лиц в России должна быть систематически определена и разделена на последовательные стадии при создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц. Например, анализ действующего российского законодательства и судебно-арбитражной практики его применения показывает, что в российском законодательстве нет единой терминологии и подходов к определению фактического и формального места нахождения и деятельности юридического лица².

Заявители вправе представить в регистрирующие органы государства документы как лично, так и посредством своих представителей и иных доверенных лиц. Датой представления документов при осуществлении государственной регистрации юридических лиц является день их получения регистрирующим органом государства. Если документы представлены в регистрирующий орган непосредственно заявителем-учредителем, в тот же день ему должна быть выдана расписка в получении пакета всех учредительных документов с указанием их перечня и даты получения. В ином случае, в том числе при поступлении документов по почте или сдаче их не заявителем, расписка выдается в течение рабочего дня, следующего за днем получения документов регистрирующим органом, по указному заявителем почтовому адресу с уведомлением о вручении. Регист-

рирующий орган не вправе требовать документов кроме документов, установленных законом³.

Статья 21.1. Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» предусматривает порядок исключения юридического лица, прекратившего свою деятельность, из единого государственного реестра юридических лиц по решению соответствующего регистрирующего органа государства. Согласно установленному порядку, юридическое лицо, которое в течение последних двенадцати месяцев, предшествующих моменту принятия регистрирующим органом соответствующего решения, не предоставляло документы отчетности и не осуществляло операций хотя бы по одному банковскому счету, признается фактически прекратившим свою деятельность и может (но не должно) быть исключено из единого государственного реестра юридических лиц⁴. Следовательно, с целью своевременной и целесообразной очистки единого предпринимательского пространства в нашей стране от фиктивно созданных, но не работающих «фирм-однодневок» в ч. 1 ст. 21.1. Закона №129-ФЗ слово «может» должно быть заменено словом «должно».

В настоящее время регистрирующему органу не вменяется в обязанность тотальная проверка и правовая экспертиза документов ни до, ни после государственной регистрации юридических лиц, а дается право проверить документы любого юридического лица на выбор без ограничения по времени, прошедшему с момента государственной регистрации. Одним из способов борьбы с возможным указанием заявителем недостоверных данных в документах, представленных на государственную регистрацию, на наш взгляд, является проведение регистрирующими органами периодических проверок, например, таких, в ходе которых проверяются качественная и количественная достоверность всех произведенных в учредительных документах юридического лица изменениях.

Анализ процедуры государственной регистрации юридических лиц, основанный на современном законодательстве, говорит о формировании собственно российской модели государственной регистрации юридических лиц, отличающейся от модели регистрационных отношений, существующей в других странах. Сформировавшаяся модель регистрации юридических лиц может быть отнесена к упрощенной, позволяющей регистрировать юридические лица

¹ Христофорова С. А. Проблемные аспекты государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей // Studarctic forum. 2017. №102. С. 11.

² Очаковский В. А. К вопросу о регистрации юридических лиц // Полиматис. 2018. №9. С. 93.

³ Дехтярев Е. В. Совершенствование процедуры государственной регистрации юридических лиц // Вестник Полоцкого государственного университета. 2015. №13. С. 89.

⁴ О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федер. закон [от 08.08.2001 г. №129-ФЗ, ред. от 27.12.2018 г.] // Собрание законодательства РФ. 2001. №33. Ст. 3431; 2018. №53. Ст. 8440.

за короткий период времени без прохождения многих дополнительных согласований. Однако использование такой регистрационной процедуры ни в коем случае не должно привести к появлению большего количества фальшивых и незаконно созданных юридических лиц, учредительные документы которых могут противоречить друг другу и положениям действующего законодательства. По мнению некоторых российских правоведов, для своевременного пресечения фактов государственной регистрации фирм-однодневок и прочих «мыльных пузырей» необходим постоянный надлежащий контроль над процессами государственной регистрации юридических лиц⁵.

Учредительные документы юридического лица, как известно, закрепляют основные положения, касающиеся его деятельности: организационно-правовую форму, название и место нахождения, размер уставного капитала, цели и задачи, стоящие перед юридическим лицом (которые для некоммерческих юридических лиц определяют границы его правоспособности), структуру органов управления и их компетенцию и многие другие, поэтому учредительные документы являются как базовым источником правил, регулирующих складывающиеся в юридическом лице внутриорганизационные отношения, так и источником информации о юридическом лице для вступающих с ним в правоотношения других субъектов гражданского оборота, публично-правовых образований, и требуют особого, тщательного контроля со стороны проверяющих органов⁶. До сих пор положения, посвященные регулированию порядка признания недействительными учредительных документов юридических лиц и актов государственной регистрации этих лиц, содержат пробелы и коллизии. Вопросы, возникающие при рассмотрении подобных споров, не получили надлежащего разрешения ни в законодательстве, ни в правоприменительной практике. Между тем, при их разрешении у суда и сторон возникают проблемы, связанные с принятием решения, соответствующего законодательству, и его исполнением. Принятие решения о признании недействительными не только учредительных документов, но и самой государственной регистрации создает массу проблем не только для юридического лица, но и для всех участников гражданского оборота, участвующих в сделках с этим лицом. По нашему мнению, признание недействительной регистрации юридического лица как последствие признания недействительными учредительных документов является крайней мерой. В соответствии с п. 2 ст. 25 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» регистрирующий орган вправе обратиться в суд с требованием о ликвидации юридического лица в случае допущенных при создании такого юридиче-

ского лица грубых нарушений закона или иных правовых актов, если эти нарушения носят неустраняемый характер, а также в случае неоднократных либо грубых нарушений законов или иных нормативных правовых актов государственной регистрации юридических лиц⁷. Таким образом, юридическое лицо вправе устранить допущенные нарушения, избежав карательных последствий.

Таким образом, признание недействительными учредительных документов влечет за собой самое значительное последствие (в ретроспективном плане) – признание недействительной государственной регистрации юридического лица, затем возможность принудительной ликвидации юридического лица. Однако связь между этими правовыми последствиями не является достаточной и необходимой.

В целях усиления правовых гарантий по надлежащему исполнению положений, упорядочивающих государственную регистрацию юридических лиц, в действующее российское, трудовое, административное и уголовное законодательство необходимо внести поправки для установления соответствующих дисциплинарных и административных взысканий и уголовных наказаний для провинившихся работников регистрирующих органов государства. Действующий закон о государственной регистрации юридических лиц должен быть усовершенствован в плане преодоления потенциальных административных барьеров и злоупотреблений полномочиями со стороны должностных лиц регистрирующих органов государства как по критериям вынесения решений о государственной регистрации юридических лиц, так и по срокам осуществления такой регистрации.

На основании изложенного выше отметим, что для существенного упрощения регистрационных процедур необходимо законодательно запретить порочную практику незаконного требования работниками регистрирующих органов различных ненужных документов (например, нотариально заверенного гарантийного письма от арендодателей в целях подтверждения фактического местонахождения юридического лица), а также излишне усложненных процедур их оформления и получения. Для нормализации процессов гражданского оборота в условиях рыночной экономики также необходимо максимально упростить процедуры государственной регистрации юридических лиц посредством ускорения информационных процессов между регистрирующими органами государства и заявителями-создателями юридических фирм.

Согласно действующему законодательству (Административный регламент исполнения государственной функции по государственной регистрации), прохождение всей цепочки процедур регистрации не должно превышать тридцати дней, но это требование не всегда соблюдается. Созданная в рамках Федеральной налоговой службы, служба «одного окна», призванная облегчить процедур регистрацию, имеется в большинстве городов, но зачастую работа-

⁵ Маслов Ю. Н. Актуальные изменения законодательства России в порядке процедуры государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей // Сборник научных статей 4-й Международной научно-практической конференции. Курск, 2014. С. 57.

⁶ Барсукова Л. И. О недействительности учредительных документов и государственной регистрации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. №2. С. 90.

⁷ О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федер. закон [от 08.08.2001 г. №129-ФЗ, ред. от 27.12.2018 г.] // Собрание законодательства РФ. 2001. №33. Ст. 3431; 2018. №53. Ст. 8440.

ет медленно⁸. Принцип «одного окна» не реализуется в полной мере, и нередко сводится к обмену информацией между государственными органами.

Помимо этого, существуют и различия в использовании тремя социальными фондами и Федеральной службой государственной статистики методов подтверждения регистрации в адрес налоговых органов. Зачастую они подтверждают регистрацию письмом в адрес налоговых органов. Несмотря на наличие электронной связи между налоговыми органами и фондами, ожидание доставки почты приводит к существенным задержкам, из-за нежелания государственных органов внедрять современные методы обработки заявлений. Для ускорения регистрации многие заявители предпочитают самостоятельно посещать офисы трех фондов, (пенсионного, социального страхования, обязательного медицинского страхования), и службы статистики, которые могут располагаться в отдаленных районах города. Наряду с этим, помимо пяти рабочих дней, отведенных законом для регистрации предприятия, дополнительный рабочий день затрачивается на получение ИНН, согласно российским нормам необходимо для идентификации юридического лица. Еще одной причиной задержек выступает проверка в некоторых городах юридического адреса, указанного заявителем⁹.

⁸ Булгакова Е. А. Региональные различия в реализации процедуры государственной регистрации юридических лиц // Актуальные вопросы экономических наук. 2017. №1. С. 64.

⁹ Воронин М. М. Общие процедуры государственной регистрации создания, реорганизации и ликвидации юридических лиц по российскому законодательству // Перспективы науки. 2016. №7. С. 188.

Необходимо четко определить функции и усовершенствовать работу «службы одного окна», что приведет к существенной экономии времени при регистрации. Осуществить это можно посредством широкого информирования населения федеральными органами обо всех обязанностях службы «одного окна». Также необходимо упростить процедур нотариального заверения уставных документов и подписей на банковских карточках. Другой подход к сокращению административного барьера заключается в отмене требований обязательного заверения, и переходе к нотариальному заверению документов по желанию заявителя. Кроме того, существует объективная потребность в отмене требования в отношении минимального оплаченного капитала. Это может тормозить развитие малого бизнеса, который призван стать движущей силой российской экономики. Отмена данного требования будет способствовать увеличению числа регистрируемых юридических лиц. Также целесообразно ускорить внедрение информационных технологий, и предусмотреть регистрацию компаний в режиме онлайн. Электронная обработка документов и регистрация в режиме реального времени помогут существенно облегчить создание новых юридических лиц, упростить процедуру регистрации, снизить временные и материальные затраты.

Таким образом, для успешного функционирования норм и правил, призванных регулировать процедуру регистрации, необходимо внедрение пакета мер, как на федеральном, так и на муниципальном уровнях, направленных на упрощение административных процедур, снижение их количества, сокращение сроков и издержек.