

Исторический правовой опыт понимания злоупотребления гражданскими правами в России

Чернята Ирина Владимировна, студент

Помазан Светлана Витальевна, кандидат юридических наук, доцент
Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова

В качестве основных родоначальников зарождения идеи о правовом запрете злоупотребления правом можно назвать жителей территории современной Германии. Первоначально, данная теоретическая идея воплотилась в жизнь именно в Западной Европе, в 1794 году, после принятия Прусского Земского Уложения (Ландрехта), в котором данное понятие впервые было приведено в качестве нормативно-правовой категории.

Так, параграф 28 Ландрехта содержал, наряду с общими правилами о недопустимости привлечения к ответственности лиц, которые причинили вред путем осуществления своего права, также и норму, относительно прямого запрета шиканы — как разновидности формы злоупотребления правом. При этом шикана в то время распространяла свое действие исключительно на собственников, и понималась как ситуация, когда собственник пользуется вещью исключительно с целью и по назначению причинения вреда, какой-либо неприятности другому лицу¹. Такие понятия как «с целью» и «по предназначению» следует трактовать, для более точного юридического уяснения смысла данной нормы, как намерение, которым руководствовался собственник в момент реализации своего права собственности во вред другому лицу, то есть своего рода умышленная первоначальная установка собственника на негативный для другого лица результат.

Тем не менее, наличие фактического вреда при шикане не являлось неотъемлемым ее признаком. В первую очередь, злоупотребление правом должно носить характер угрозы причинения вреда или иного неблагоприятного последствие. Обязательной и фундаментальной характеристикой шиканы была субъективная сторона — умышленный характер действий собственника, его первоначальный замысел.

Предпосылками для такого «широкого» понимания злоупотребления правом, и в частности, шиканы, стали, в том числе, и исторические условия, в

которых принималось Прусское Земское Уложение. В то время в Европе господствовали идеи естественного права, которые провозглашали неприкосновенной и святой любую форму собственности, а соответственно, вопросы ее охраны ставились во главу гражданско-правового регулирования. Стоит особо отметить, что такой подход был характерен не только для Европы, но и для России времен Империи, которая стала наследницей и яркой последовательницей многих философско-правовых течений Запада.

Среди других Европейских стран нельзя не отметить также Францию, которая не содержала, в отличие от Германии, прямого запрета на злоупотребление правом в своих нормативных актах, однако, активно применяла данный принцип в судебной практике. Анализируя некоторые акты судебного правоприменения Франции, Т. К. Кодирзода указывает, что французские суды категорически высказывались на этот счет, прямо запрещая какое-бы то ни было ущемление или оттеснения своими правами прав других лиц, поскольку всякое право не может происходить само из себя, а так или иначе, имеет общие точки соприкосновения и естественные ограничения правами окружающих².

На наш взгляд, это абсолютно справедливое утверждение, поскольку права каждого индивида в отдельности не существуют изолированно друг от друга, они сосуществуют вместе, непосредственно граничат с правами иных лиц.

Таким образом, вплоть до 1789 года во Франции принцип свободы прав и их естественного ограничения путем запрета на злоупотребления можно считать более философско-просветительской категорией, недели нормативно-правовой. Законодательное закрепление данного принцип получил уже с принятием Декларации, утверждающей: «Свободное выражение мыслей и мнений есть одно из драгоценнейших прав человека; каждый гражданин, поэтому может свободно высказываться, писать, печатать, отвечая лишь за злоупотребления этой свободой в случаях, предусмотренных законом».

¹ Кодирзода Т. К. Институт злоупотребления субъективными гражданскими правами: становление и развитие в западной Европе и России // Мир политики и социологии. 2015. №1. С. 114.

² Кодирзода Т. К. Указ. соч. С. 115.

Литература:

1. Кодирзода Т. К. Гражданско-правовые меры воздействия на злоупотребление субъективными гражданскими правами / Т. К. Кодирзода // Юридическая наука: история и современность. — 2015. — №3. — С. 45-52.

2. Кодирзода Т. К. Институт злоупотребления субъективными гражданскими правами: становление и развитие в западной Европе и России // Мир политики и социологии. 2015.