

## Ответственность юридических лиц по КоАП РФ

Копылова Ирина Владимировна

**Аннотация.** В данной статье освещается понятие юридического лица, а также проблемы, связанные с ответственностью юридических лиц по КоАП РФ.

**Ключевые слова:** юридическое лицо, административная ответственность, административное право, правонарушение, ответственность, предпринимательская деятельность, гражданские правоотношения.

Юридические лица являются одной из самых распространенных категорий субъектов гражданских правоотношений после физических лиц. Данные субъекты правовых отношений в своем зачаточном, зарождающемся виде стали появляться достаточно рано, еще в период Римской империи. История развития института юридического лица в дореволюционный период и советское время отображает картину политической, социально-экономической жизни России, а также дает качественное и весьма полное представление о фундаментальности современного института юридического лица в российском гражданском праве<sup>1</sup>.

Любое юридическое лицо выступает в качестве одной из важнейшей стороны общественных отношений. Непосредственно на деятельности предприятий строится государственный бюджет любой страны, строится экономический оборот, устанавливаются внешнеэкономические взаимоотношения<sup>2</sup>.

Юридические лица призваны выполнять следующие, причитающиеся им функции:

1) представление коллективных интересов (подобным интересом зачастую выступает извлечение прибыли или какой-то другой вероятно возникающей выгоды от осуществления деятельности);

2) мобилизация капитала (посредством выпуска акций имеется возможность привлекать дополнительный инвестиционный капитал, вкладываемый в предприятия, при помощи чего повышаются ее возможности для реализации крупнейших финансовых проектов<sup>3</sup>);

3) управление капиталом (привлечение соответствующего специалиста - управляющего, который, не являясь учредителем юридического лица, уполномочен осуществлять деятельность по управлению производством, реализацией продукции и т. п.)<sup>4</sup>;

4) ограничение имущественной ответственности (образование рассматриваемого нами субъекта гражданских правоотношений дает возможность делегировать риск убытков от его функционирования между учредителями, помимо этого, законодательство предусматривает деятельность юридических лиц, по обязательствам которых учредители ответственность не несут).

Так, соответственно, можно обозначить следующие характерные признаки любого юридического лица:

- а) организационная целостность;
- б) имущественная самостоятельность;
- в) автономная имущественная ответственность по своим обязательствам;
- г) выступает в качестве субъекта в гражданском обороте от своего имени.

Затрагивая вопрос ответственности юридических лиц, необходимо отметить, что действующий КоАП РФ, содержит в себе дополнительный виновный субъект - юридическое лицо. Где, в соответствии с положениями ч.2 ст. 2.1 КоАП РФ следует, что юридическое лицо признается виновным в совершении конкретного административного правонарушения, если удастся точно установить, что у организации имелась качественная возможность для соблюдения установленных правил и норм, за нарушение коих закон и предусматривает административную ответственность. При этом отталкиваясь от положений ч.1 ст. 1.4 КоАП РФ следует, что, в целом, юридическое лицо подлежит административной ответственности вне какой-либо зависимости от его месторасположения, организационно-правовой формы, а также подчиненности и прочих обстоятельств<sup>5</sup>.

Немаловажным является и тот факт, что производство по делу об административном правонарушении осуществляется в соответствии с законом, который действовал на момент производства по данному делу, согласно положениям ч. 3 ст. 1.7 КоАП РФ.

Административная ответственность представляет собой обязанность лица претерпеть определенными нормами административного права ограничения и лишения за нарушения охраняемых законом правил. Но, имеет место спорный вопрос, касающийся определения вины юридического лица за совершаемое административное правонарушение. Поставленный вопрос носит практическую направленность, с точки зрения наступления самой ответственности и назначения наказания. Для наступления административной ответственности принципиально важна совокупность объективных и субъективных признаков состава административного правонарушения, которые в сумме определяют деяние (в форме действия либо бездействия) как противозаконное. Так понятие административное правонарушение характеризуется сложением четырех элементов (объективная сторона, объект, субъективная сторона, субъект), с обязательными и факультативными признаками. А так как вина является обязательным признаком субъективной стороны правонарушения, то и проблема имеет существенное значение и широко обсуждается в научных кругах.

<sup>1</sup> Кабатов, И. А., Мамин, А. С. Теоретико-правовые основы административно-правового статуса юридических лиц // И. А. Кабатов // Вестник научных конференций. 2017. - № 3-4 (19). - С. 26

<sup>2</sup> Зырянов, С.М. Административная ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности // Юридическая ответственность: современные вызовы и решения. - М.: Инфра-М, 2013. - С. 115

<sup>3</sup> Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы: монография / Серков П. П. - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2012. - С. 435

<sup>4</sup> Бараненков, В. В. Значение института юридического лица в современном российском праве и перспективы его совершенствования // Юридический мир. - 2016. - № 8. - С. 18

<sup>5</sup> Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Российская газета. - №256. - 31.12.2001

Справедливо говорить о том, что вина юридического лица вытекает из сущности определения юридического лица как правовой категории, что проявляется в отсутствии у юридического лица рассудка, психики и как следствие, невозможности использования в отношении юридического лица классического понимания вины.

Следующее, на что хотелось бы обратить внимание - неэффективность применения мер в отношении юридических лиц, совершивших административное правонарушение.

За первое полугодие 2017 года, исходя из статистических показателей рассмотрения дел об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции, количество правонарушений, совершенными юридическими лицами, составило 114 797. Исходя из приведенного показателя, суд в 82% случаев назначил наказание в виде административного штрафа, в 13% случаев назначил наказание в виде предупреждения, в 4% случаев назначил наказание в виде административного приостановления деятельности и 1% случаев составил назначение наказания в виде конфискации предмета или орудия совершения административного правонарушения.

Исходя из представленных показателей, административный штраф является одной из самых распространенных санкции, применяемых судами общей юрисдикции за

совершения административных правонарушений юридическими лицами. Однако, в 35% случаев обязанные юридические лица уклоняются от уплаты штрафа (не уплачивают административный штраф в течение 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу) и в отношении их, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного ранее административного штрафа.

Представленные показатели отражают тот факт, что большое количество решений судов не исполняются, наложенная обязанность судом претерпеть наказание, за нарушения законодательно установленных норм, откладывается на неопределенный срок, а значит не реализуются, прописанные в ст. 3.1 КоАП РФ цели административного наказания.

Таким образом, для лиц, виновных в совершении административного правонарушения определены дополнительные гарантии, а у государственных властных органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, ограничивается дееспособность, направленная на применение в отношении виновных по использованию процессуального законодательства и применения более сурового наказания.

### Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. Ст. 4398.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Российская газета. - №256. — 31.12.2001.
3. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы: монография / Серков П. П. - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2012. - 480 с.
4. Бараненков, В. В. Значение института юридического лица в современном российском праве и перспективы его совершенствования // Юридический мир. - 2016. - № 8. - С. 16 - 24.
5. Беликова, Е. В. Административная ответственность в системе средств обеспечения прав и свобод граждан / Е. В. Беликова // Правовая наука. - М.: Правовая наука, 2013. — С. 12-14.
6. Белятович, М. А. Тенденция развития законодательства в области административного процесса: в преддверии нового закона об общем административном процессе / М. А. Белятович. — Омск: Омская юридическая академия, 2015. — 43 с.
7. Буранова, В. О. Виды административных правонарушений, совершаемых в налоговой сфере / В. О. Буранова, В. В. Сафронов. — Красноярск, 2017. — 139 с.
8. Зырянов, С. М. Административный процесс — объективно необходимая форма всякой административной деятельности / С. М. Зырянов. — Брянск: Идея-АГС, 2013. — 8 с.
9. Зырянов, С.М. Административная ответственность в системе публично-правовой ответственности // Журнал российского права. - М.: Норма, 2014. - № 1. — 22 с.
10. Зырянов, С.М. Административная ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности // Юридическая ответственность: современные вызовы и решения. - М.: Инфра-М, 2013. — 120 с.
11. Кабатов, И. А., Мамин, А. С. Теоретико-правовые основы административно-правового статуса юридических лиц / И. А. Кабатов // Вестник научных конференций. 2017. - № 3-4 (19). - С. 26-27.
12. Степанюк, В. В. Административный процесс как юридическая категория / В. В. Степанюк. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014. — 172 с.
13. Субботин, А. М. Совершенствование системы административных наказаний / А. М. Субботин. — Нижний Новгород, 2016. — 85 с.
14. Сущность юридического лица / С. И. Архипов // Известия высших учебных заведений. Правоведение. - 2004. - № 5 - С. 71-87.
15. Ульянова, О. А. Деловая репутация юридического лица в российском гражданском праве: понятие и отличительные черты // Молодой ученый. — 2015. — №9. — С. 891-896.