

Косвенные налоги как основа собираемости налоговых платежей.

Хвезенко Ирина Сергеевна, студентка
Санкт-Петербургский государственный экономический университет

В данной статье рассматривается роль косвенных налогов в бюджетной системе Российской Федерации. Автором доказана необходимость реформирования налоговой политики и предложены дополнительные меры по внешнему и внутреннему контролю за налоговыми доходами.

Ключевые слова: косвенные налоги, собираемость налоговых платежей, налог на добавленную стоимость, акцизы.

Налоги оказывают значительное влияние на финансовые отношения в обществе с момента формирования государства. При реформировании государственного устройства преобразовывалась и налоговая система. В настоящее время по данным бухгалтерской [1], налоговой [3], статистической отчетности, налоги являются основой при формировании доходов государства. Налоги, в составе налоговой системы, являются сильнейшим рычагом в государственном управлении в условиях глобализации [7] рыночной экономики, устойчивого развития промышленности, бережного отношения к природным ресурсам [6, 8].

Большая доля в налоговой системе России принадлежит косвенным налогам, к которым относятся: налог на добавленную стоимость, акцизы. В составе доходов бюджета они занимают определяющее место.

Оценкой исполнения обязанности по уплате налогов и сборов является собираемость налогов. Определение данного понятия законодательно не закреплено. Одним из самых точных, считаю определение Минакова А.В. [12]: «Собираемость налогов - степень полноты исполнения налоговых обязательств, определяемых действующим законодательством, и рассчитывать отношение объема налоговых платежей, поступивших в определенный период, к объему налоговых обязательств, которые должны быть исполнены в этот же период в соответствии с действующим законодательством».

Косвенные налоги в настоящее время являются одним из самых значимых источников пополнения бюджетной системы Российской Федерации. Это связано с тем, что косвенные налоги отличаются простотой взимания и уплаты в бюджет. Кроме того, они не явные, включаются в цену товаров и услуг, и поэтому воспринимаются плательщиками психологически проще.

В число преимуществ, отличающих косвенные налоги, также входит:

1. Быстрое поступление в бюджет. Косвенные налоги перечисляются после совершения реализации.

2. Гарантированное поступление. Это обусловлено тем, что косвенные налоги затрагивают товары народного потребления и услуги, которые используют постоянно, в том числе товары первой необходимости.

3. Косвенные налоги способствуют сбалансированию доходов между местными бюджетами, снижают неравномерность в межрегиональном распределении доходов.

5. Влияние на процесс потребления. При изменении косвенных налогов на определённую продукцию, меняется ее цена, что даёт возможность государству регулировать размер потребления определённого вида продукции.

По данным ИФНС в 2017 году сумма косвенных налогов, поступивших в бюджетную систему Российской Федерации увеличилась по сравнению с 2014 годом на 44% и составила 4 591,2 млн. рублей.



Рис.1 «Поступление косвенных налогов в бюджетную систему Российской Федерации»

Значительную долю косвенных налогов в Российской Федерации занимает налог на добавленную стоимость.

Налог на добавленную стоимость - представляет собой форму изъятия в бюджет части прироста стоимости (добавленной стоимости), которая создается на всех стадиях производства. Понятие добавленная стоимость рассматривается как сумма затрат, добавляемых к стоимости исходного сырья и материалов на каждой стадии производства, продажи, перепродажи.

По данным ИФНС НДС на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации, за 2017 год поступило 3069,93 млрд. рублей, что на 15,5% больше, чем в 2016 году.

Налога на добавленную стоимость на товары, ввозимые на территорию Российской Федерации, по данным ИФНС в 2017 году поступило 166,38 млрд. рублей, что на 10,3% больше, чем в 2016 году.

В Российской Федерации сбор НДС был введен в 1992 году, ставка составляла 28% и была максимальной в стране за всю историю этого налога. Через два года в 1994 году было решено ее снизить до 20%, а с 2004 года стала действовать ставка 18%.

В данный момент в правительстве обсуждается предложение с 1 января 2019 года увеличить ставку НДС до 20%. При этом все льготные ставки на отдельные категории товаров планируется оставить без изменений.

Главная функция НДС, как и других налогов, в первую очередь фискальная, но со временем его функционал расширился: налог на добавленную стоимость стал выполнять важнейшую задачу налогового регулятора экономики. Изменяя налоговые ставки и льготы, государство может стимулировать или ограничивать развитие отдельных отраслей.

Реформирование НДС позволит государству увеличить доходы бюджетной системы для осуществления указов президента в сферах образования, здравоохранения, экологии, науки, культуре и других социальных областях.

Изменение ставки НДС также может негативно повлиять на все производство, энергетическое сотрудничество [9] в том числе на тех производителей, которые освобождены от уплаты данного налога, т.к. они в своей деятельности используют товары и услуги, включающие налог на добавленную стоимость.

Налог на добавленную стоимость считается одним из самых собираемых налогов, поэтому знания, необходимые для организации настроенного, стабильного механизма его применения [10], нужны не только для государства, но и для налогоплательщиков.

Акцизы, также как и НДС, взимаются посредством цен на определенные товары и услуги, в основном на предметы массового потребления [4,стр.87]. Помимо объема, объектом налогообложения являются стоимость реализованных подакцизных товаров. Для каждого вида подакцизных товаров установлена своя налоговая ставка, самая большая доля в доходе от уплаты акцизов приходится на алкоголь, нефть и газ.

Поступления по сводной группе акцизов в бюджетную систему Российской Федерации в 2017 году составили 1521,27 млрд. рублей, что на 17,6% больше, чем в 2016 году. Из этой суммы 60% (909,57 млрд. рублей) составило

поступление в федеральный бюджет, оставшиеся 40% (611,70 млрд. рублей) пришлось на консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации.

В настоящее время перед государством стоит задача найти дополнительные финансовые ресурсы для увеличения размера доходов бюджетной системы, общественно экономического развития [11, стр. 49] в тоже время, учитывая налоговую нагрузку на предприятия. Достичь этого можно за счёт увеличения объема собираемости налоговых платежей, который, в свою очередь, зависит от экономической ситуации в стране и принятии дополнительных мер по внешнему и внутреннему [2] контролю за налоговыми доходами.

Основными целями в реформировании налоговой политики является улучшение налогового законодательства, поддержание стабильности и увеличение прозрачности налоговой отчетности [5] и налоговой системы.

Так как налоговая политика является основным инструментом влияния государства на экономическое и социальное развитие, необходимо, чтобы налоговая система Российской Федерации была адаптирована к новым общественным отношениям, соответствовала мировому опыту.

Литература:

1. Конопляник Т.М. Бухгалтерская отчетность как информационная база инновационной стратегии предприятия // В сборнике: Проблемы бухгалтерского учета, экономического анализ и статистики. Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных работников и аспирантов по итогам НИР 2012 года: сборник докладов. 2013. С.61-63.
2. Конопляник Т.М. Внутренний контроль — необходимый элемент экономической стратегии предпринимательства // В сборнике: Стратегии развития предпринимательства в современных условиях / Сборник научных трудов I международной научно — практической конференции. Научные редакторы: Е.А.Горбашко, В.Г.Шубаева. 2017. С. 210-213.
3. Конопляник Т.М. Проблемы сближения бухгалтерского и налогового учета с позиции институциональной теории // Вестник ИНЖЭКОНа. - Серия: Экономика. - 2013. - № 6 (65). - С. 85-89.
4. Конопляник Т.М., Налогообложение и учет расчетов с бюджетом: учебник / Т.М. Конопляник, В.Ю. Сергушенкова. СПб.: Изд-во СПбГИЭУ, 2015. - 320 с.
5. Конопляник Т.М., Николаенко А.В. Прозрачность отчетности как необходимое условие развития научной мысли и управления // Проблемы современной экономики. 2016. № 3(59). С. 108-111;
6. Конопляник Т.М., Николаенко А.В. Характеристика учета затрат в качестве инструмента управления природоохранной деятельностью // Экономика и предпринимательство. 2016. № 10-2(75-2). С. 372-375;
7. Конопляник Т.М., Николаенко А.В. Системный, междисциплинарный подход к устойчивому развитию в условиях глобализации // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. 2015. № 2. С. 107-114.
8. Николаенко А.В. Учет налогов и платежей за пользование природными ресурсами // В книге: Налогообложение и учет расчетов с бюджетом, Конопляник Т.М., Сергушенкова В.Ю., УЧЕБНИК. Санкт-Петербург, 2015. С. 198-219.
9. Николаенко А.В. Некоторые аспекты энергетического сотрудничества в странах центрально — азиатского региона. // Вестник Санкт-Петербургского государственного экономического университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 4 (71). С. 36-41.
10. Николаенко А.В. Некоторые аспекты применения знаний // В сборнике Теоретические и прикладные проблемы социальных наук. Сборник научных трудов. Балтийская педагогическая академия. Санкт-Петербург, 2014. С.47-48.
11. Перспективные тренды развития науки: экономика // Скотников Д.А., Ярмоленко В.А., Безденежных Т.И., Буреникова Н.В., Конопляник Т.М., Богданова О.Ю., Богославцева Л.В., Вик С.В., Карепина О.И., Кизиль Е.В., Смольникова Ю.Ю., Петренко Р.П.В., Николаенко А.В., Прокопец Н.Н. Одесса, 2016, 137 стр.
12. Минаков А.В. Уровень собираемости налогов, как критерий экономической безопасности государства / А. В. Минаков // Налоги. Вып. 2.-2003.