

Диагностическая культура педагога как компонент его профессиональной культуры

Пальмова Елена Андреевна, кандидат педагогических наук,
Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»

Аннотация. В статье обосновывается важность формирования диагностической культуры педагога как компонента его профессиональной культуры. Автор анализирует различные подходы к пониманию диагностической культуры педагога и выделению ее структурных компонентов. Представлены уровни сформированности диагностической культуры педагога. Указывается необходимость соблюдения преемственности в формировании диагностической культуры всех участников образовательного процесса – учащихся общеобразовательной школы, студентов педагогических вузов и непосредственно педагогов.

Ключевые слова: педагогическая диагностика, образовательный процесс, диагностическая деятельность, диагностическая культура.

Феномен диагностической культуры является относительно новым в отечественной педагогике. Возникновение этого термина связано, очевидно, с введением единого государственного экзамена как официальной, законодательно зафиксированной формы аттестации выпускников общеобразовательных школ. Следует отметить, что на Западе, особенно в США, где тесты уже давно заняли прочное место в образовательном процессе, существует понятие «testing culture» – тестовая культура, или культура тестирования. На наш взгляд, однако, значение этого термина гораздо уже, чем термина «диагностическая культура», в силу чего в отечественной науке он не нашел широкого распространения.

Термин «диагностическая культура» возник на стыке двух понятий – диагностика и культура. Диагностика – это особый способ познания действительности, стоящий между научным постижением сущности и распознаванием единичного явления и получивший очень широкое распространение и применение во многих отраслях человеческой деятельности. Термин «педагогическая диагностика» был впервые введен в оборот немецким педагогом К. Ингенкампом, по праву считающимся «отцом» современной педагогической диагностики, в 1968г. по аналогии с медицинской и психологической диагностикой. Сегодня под педагогической диагностикой понимается «установление и изучение признаков, характеризующих состояние различных элементов педагогической системы, и условий ее реализации (на всех ее уровнях) для прогнозирования коррекции, нарушений нормальных тенденций ее функционирования и развития» [1, с.47]. Диагностическая деятельность педагога должна быть направлена на изучение объектов педагогической реальности и создание условий для этого изучения; на анализ и синтез полученных фактов; на сопоставление полученных характеристик с существующими в педагогике нормативами; на выработку педагогического диагноза и поиск рациональных, безопасных путей развития личности ребенка.

Термин «культура» является сегодня одним из наиболее многозначных и широко употребляемых. Культура обычно рассматривается в нескольких аспектах – аксиологическом, включающем духовные ценности и нравственные нормы человечества; личностном, трактующем культуру как способ развития личности в социальном времени и пространстве, актуализации социальной природы человека [2, с.25]; деятельностном, представляющим культуру как «исторически определённый уровень развития общества и человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых

ими материальных и духовных ценностях» [3]. Это наивысший уровень владения каким-либо видом деятельности.

Таким образом, культура выступает универсальной характеристикой любой деятельности и теоретически существует столько видов культуры, сколько и видов человеческой деятельности, что диктует правомерность и даже необходимость выделения диагностической культуры как компонента профессиональной культуры педагога, так как диагностика сегодня постоянно сопровождает педагогическую деятельность и образовательный процесс в целом.

Понятие «диагностическая культура» можно рассматривать с двух позиций – как разновидность профессиональной культуры педагога, под которой сегодня понимается «интегративная характеристика педагогического процесса, включающая единство как непосредственной деятельности людей по передаче накопленного социального опыта, так и результаты этой деятельности, закрепленные в виде знаний, умений, навыков и специфических институтов такой передачи от одного поколения к другому» [4, с.17], и как особый вид культуры личности [5, с.9]. В последнем случае анализ диагностической культуры будет носить гораздо более широкий характер. Мы считаем, что рассмотрение диагностической культуры как вида культуры личности позволяет говорить о том, что данный вид культуры присущ всем участникам образовательного процесса – учащимся и даже их родителям, студентам, педагогам средней и высшей школы. В каждом конкретном случае диагностическая культура будет иметь свои отличительные особенности, как структурные, так и функциональные, и являться предметом отдельных исследований, что на настоящий момент прослеживается в современной педагогике – уже написаны кандидатские и докторские диссертации, научные статьи, где анализируются вопросы формирования диагностической культуры или ее основ у различных субъектов педагогического процесса.

Общепринятой трактовки диагностической культуры педагога сегодня нет. Исследователи определяют это понятие с позиций его ключевой характеристики, структурных или функциональных компонентов. Анализируя существующие определения, можно отметить, что диагностическая культура чаще всего рассматривается как компонент профессиональной культуры педагога; это сложное ценностно-смысловое интегративное образование его личности, в состав которого входит ряд компонентов. Диагностическая культура педагога динамична, процесс ее формирования и развития осуществляется в ходе всей профессиональной деятельности с одной стороны и оказывает влияние на эту деятельность с другой, способствуя росту профессионализ-

ма и творчества педагога. И самое важное, что подчеркивается всеми исследователями, — это то, что диагностическая культура педагога всегда направлена на личность ребенка, ее самобытность, целостность, неповторимость, и призвана обеспечить его гармоничное развитие [6, с.52].

В основе диагностической культуры педагога, на наш взгляд, лежат следующие ключевые характеристики:

- определенный объем знаний, умений и навыков в области диагностической деятельности. Педагог должен иметь глубокие познания о видах и сущности диагностических методик, правилах их применения, принципах диагностической деятельности; уметь отбирать требуемые методы педагогической диагностики, грамотно интерпретировать полученные результаты;

- гуманистическое, уважительное, личностно-ориентированное отношение к личности ребенка; знание личностных и возрастных особенностей воспитанников; стремление помогать им в становлении их личности;

- потребность в личностном росте (профессиональном, творческом), стремление к самопознанию; способность к рефлексии, эмпатия.

Представленные характеристики диагностической культуры педагога входят в состав определённых структурных компонентов. Так, А.В. Иванов выделяет в составе диагностической культуры диагностическое мышление, диагностическое сознание и диагностическую деятельность [5, с.9].

Диагностическое мышление педагога проявляется в процессе постижения диагностической действительности, оно предполагает выявление, формулирование и решение тех диагностических задач, с которыми педагог сталкивается в своей деятельности, что основывается, в первую очередь, на знаниевой составляющей.

Диагностическое сознание подразумевает систему ценностей, норм, убеждений, целевых установок, которые ориентируют педагога в процессе осуществления диагностической деятельности и становятся ее инструментами, а также помогают педагогу определиться в своем отношении к объекту диагностики.

Более детальный подход к определению компонентов диагностической культуры педагога представлен в исследованиях О.В. Еремкиной. Автор выделяет мотивационно-личностный (смысловой), личностно-деятельностный, рефлексивно-перцептивный, когнитивно-творческий и инструментально-технологический компоненты, находящиеся в отношениях взаимосвязи и взаимообусловленности и представляющие определенную иерархию. Главный компонент — смысловой — представлен «ценностно-смысловыми конструктами гуманного и личностно-ориентированного отношения к детям» [7, с.23] он предполагает диагностическую направленность личности педагога, ее творческую индивидуальность, стремление к самореализации, способность к личностной рефлексии, следование этическим нормам и высоким морально-нравственным принципам.

Остальные компоненты включают целый ряд характеристик, в том числе обозначенных выше, которые в полной мере раскрывают содержательную сторону диагностической культуры педагога.

В своем развитии и становлении диагностическая культура педагога проходит ряд этапов, в которых отражены ее качественные особенности, степень готовности педагога к осуществлению диагностической деятельности в целостном

педагогическом процессе. Низкий уровень развития диагностической культуры можно назвать диагностическим невежеством, или безграмотностью. На этом уровне педагога не интересуют диагностические процедуры, он не считает их использование необходимым в педагогическом процессе и предпочитает, чтобы их осуществляли третьи лица.

На следующем уровне диагностическая деятельность педагога носит исполнительский характер, при этом учитель постепенно осваивает диагностические методики, совершенствует навыки их использования и строго соблюдает нормы оценок. На третьем уровне педагог занят активным поиском различных диагностических методик и их проверкой на практике. Таким образом, на втором и третьем уровне у педагога формируется диагностическая грамотность, он овладевает диагностикой в первую очередь на когнитивном уровне.

Четвертый уровень развития диагностической культуры представлен диагностической компетентностью, где теоретические знания и практические умения педагога в сфере педагогической диагностики тесно переплетены и взаимообусловлены, педагог самостоятельно подбирает адекватный диагностический инструментарий и грамотно использует его.

На наивысшем уровне владения диагностической культурой диагностика становится способом профессионально-личностного саморазвития педагога. Этот уровень можно охарактеризовать как концептуальный, где педагог использует педагогическую диагностику для построения взаимоотношений с детьми и их родителями, для профессионально-личностного саморазвития, мнения учащихся и результаты их диагностических процедур признаются педагогом как самоценные [7; 8].

Формирование диагностической культуры педагога — это процесс, включающий ряд этапов, целью которого является формирование диагностического мышления и сознания, диагностических умений, при этом необходимо учитывать динамику процесса формирования смыслового компонента и смысловую систему регуляции поведения.

Важность диагностической культуры для современного образования в виду происходящих в нем перемен уже очевидна. При этом в целях успешного протекания образовательного процесса, повышения качества образования необходимо, чтобы данным видом культуры обладали оба субъекта образования — педагоги и учащиеся. Мы понимаем, что в случае учащихся речь может идти только об основах диагностической культуры, но даже такие основы могут оказать значительное влияние на развитие многих сфер личности школьника, который в будущем, возможно, выберет профессию педагога и также сможет сформировать основы диагностической культуры у своих воспитанников. Это требует такой системы подготовки будущих педагогов, одной из задач которой было бы именно формирование и совершенствование их диагностической культуры, которая ставит во главу угла не инструментарий педагогической диагностики, а развитие личности учащегося с помощью этого инструментария. Формирование основ диагностической культуры студентов педагогических вузов как неотъемлемого компонента профессиональной культуры педагога закладывает тот фундамент, без которого дальнейшее развитие этого типа культуры представляется крайне сложным.

Литература:

1. Михайлычев Е.А. Концептуальная педагогическая диагностика: становление, достижения, проблемы и перспективы развития. Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2007. — 196 с.
2. Матвиевская Е.Г. Формирование культуры оценочной деятельности педагога в системе повышения квалификации (теория, методология, практика): автореф. дисс. ... доктора пед. наук. Оренбург, 2009. — 48 с.
3. Большая Советская Энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <http://bse.sci-lib.com/article067324.html> (дата обращения 05.06.2018).
4. Бенин В. Педагогическая культура: философско-социологический анализ: Уфа, 1997. — 131 с.
5. Иванов А.В. Формирование диагностической культуры будущего учителя: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. М., 2005. — 21 с.
6. Пальмова Е.А. Педагогические условия формирования основ диагностической культуры учащихся общеобразовательной школы: дисс. ... канд. пед. наук. Тамбов, 2012. — 223с.
7. Еремкина О.В. Формирование психолого-педагогической диагностической культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования: автореф. дисс. ... доктора пед. наук. Рязань, 2008. — 42 с.
8. Борытко Н.М. Диагностическая деятельность педагога. М.: Издательский центр «Академия», 2006. — 288 с.