

Несостоятельность (банкротство) предпринимателей

Якупова Анна, ведущий юрисконсульт

Институт банкротства - сравнительно недавний вид правового регулирования предпринимательских отношений для Российской Федерации.

Проблема банкротства индивидуального предпринимателя в России стала очень актуальна в наше время. На сегодняшний день, в условиях нестабильной экономики, финансовых кризисов, повышенных налогов, минимального размера обязательных страховых взносов, повышение МРОТ и других неблагоприятных условий малому и среднему бизнесу становится все труднее не только развиваться, но и выдержать конкуренцию.

Важное значение в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) имеет Федеральный закон от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)". В нашей стране это уже третий закон за последние четырнадцать лет. До недавнего времени в систему законодательства, регулирующего данную сферу, входил Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. N 40-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций", который был отменен в связи с введением в действие Закона о банкротстве финансовых организаций (кредитных, страховых, профессиональных участников рынка ценных бумаг).

По данным «Глобального мониторинга предпринимательства» новые и неопытные индивидуальные предприниматели не справляются с конкуренцией и закрываются, в процентном соотношении проработав: до 3х лет - 70%, 5 лет - 50%, 10 лет - 20%. Принимая во внимание вышеизложенную информацию, можно сделать вывод, что число обанкротившихся бизнесменов с каждым годом только возрастает. Стоит обратить внимание и на тот факт, что большинство юридических лиц прекращают свою деятельность, проработав 3 года, чтобы избежать налоговых проверок. Параллельно с повышением числа разорившихся предпринимателей повышается и количество не уплаченных платежей в бюджет, вместе с этим растут и задолженности по обязательствам перед кредиторами.

Наибольшая доля правонарушений приходится на финансовую деятельность организаций. В большинстве случаев именно налоговые органы чаще остальных обращаются с заявлениями о признании должников банкротами. Такая ситуация складывается в связи с тем, что бизнесмены, которым необходимо заявить о своей неплатежеспособности, не делают этого, а кредиторы, в сложившейся ситуации, не могут получить информацию о платежеспособности своих должников.

В законодательстве Российской Федерации о банкротстве не предусмотрена прямая обязанность на защиту только одной стороны, которая характерна правовой практике многих зарубежных стран. Если рассмотреть правовую практику таких стран как Франция или США, то можно заметить, что там ближе позиция защиты интересов должника ("продолжниковая" система): неспособность взыскать с дебитора задолженность вне процедур банкротства, уклонение от предпочтительных, обманных и других передач имущества кредиторам, возможность должника не выполнять обязательства по договорам в будущем, а также от исполнения договоров аренды. В ряде других стран, таких, как Германия, Ита-

лия, приоритет в законодательстве о банкротстве делается в пользу защиты прав кредиторов ("прокредиторская" система).

В отличие от выше рассмотренных стран, Российское законодательство в законе о банкротстве придерживается нейтральной позиции в виду того, что нормы, направленные на защиту интересов кредиторов, дополнены нормами, направленными на защиту интересов должника. Допустим, к заинтересованности кредиторов предоставляется возможность продажи всего имущества должника - юридического лица без его согласия для удовлетворения требований кредиторов. Одновременно с этим при расчете задолженности не учитываются подлежащие уплате штрафные санкции (проценты, штрафы, пени), функционирует запрет на предъявление к должнику других требований в ходе осуществления процедуры банкротства.

Продуктивным механизмом защиты интересов должника в рамках процедуры внешнего управления является также мораторий на удовлетворение требований кредиторов.

Несостоятельность (банкротство) - это признанная арбитражным судом несостоятельность должника в полной мере удовлетворить требования кредиторов по долгам или исполнить обязательства по оплате неотъемлемых платежей. Нужно понимать, что банкротство - это не просто определенное состояние должника и не основание принудительной ликвидации компании или прекращения деятельности индивидуального предпринимателя в гражданско-правовом смысле. Банкротство - это очень длительный судебный процесс, который направлен сначала на финансовое оздоровление предприятия, оказавшегося в трудной финансовой ситуации, а не на распродажу с торгов всего его имущества.

Совсем недавно, был принят Федеральный закон РФ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, в этом же законе 01.01.2018г. вступили в силу изменения, согласно которым подверглись изменениям некоторые общие положения Закона о банкротстве. Принятие вышеуказанного нормативного правового акта было спротиворечиво основной проблемой российской экономики — высокий процент неплатежей, разногласий с кредиторами. Предполагалось, что с помощью процедуры банкротства кредиторы смогут вернуть свои денежные средства, взыскав их с нерадивых должников. Вместе с этим экономика станет свободной от организаций с низким уровнем платежеспособности, имущество которых перейдет к более сильным участникам рынка.

К большому сожалению, разного рода действия с банкротством вполне рентабельных предприятий - в нашей стране явление частое. Во многих случаях их стремление пройти процедуру банкротства обусловлено уходом от платежей кредиторам. Действия/бездействия, преднамеренно влекущие неспособность юридического лица или индивидуального предпринимателя в полной мере удовлетворить потребности кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязательства по оплате соответствующих платежей, квалифицируются как преднамеренное банкротство и влекут административную (ст. 14.24

КоАП РФ) или уголовную ответственность (ст. 196 УК РФ).

Банкротами могут выступать как коммерческие, так и некоммерческие организации. Однако среди коммерческих организаций банкротство невозможно инициировать в отношении унитарного предприятия, основанного на праве оперативного управления (казенного предприятия); среди некоммерческих организаций банкротами не могут быть признаны учреждения, политические партии и религиозные организации. По отношению к государственной корпорации банкротство возможно только в том случае, если это допускается федеральным законом о ее создании. Как правило, законодательство запрещает банкротство государственных корпораций (например, Российская корпорация нанотехнологий, Государственные корпорации "Росатом" и "Ростехнологии")

Если рассматривать банкротство граждан, то 1 октября 2015 года вступила в силу глава X Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», посвященная банкротству граждан. Гражданин, который не имеет возможности своевременно и в полном объеме платить кредиты, займы, коммунальные платежи, налоги, теперь может подать в суд заявление о собственном банкротстве и списании всех долгов.

Начать процедуру банкротства может как работающий гражданин, так и безработный или пенсионер. Если у должника недостаточно доходов и имущества, чтобы полностью рассчитаться с кредиторами, суд объявляет его банкротом. После окончания процедуры банкротства все долги гражданина списываются согласно п.3 статьи 213.28: «... гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов...».

Закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 08.01.1998г. №6-ФЗ действующий ранее, не способен в полном объеме устранить проблемы своевременного исполнения денежных обязательств, а также не смог обеспечить переход активов организаций к наиболее рачительным предпринимателям. Как показала практика, новоявленный собственник проявлял себя ни чуть не лучше, а в некоторых случаях и даже хуже бывшего. Однако, в скором времени стало известно, что Закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 08.01.1998г. №6-ФЗ значительно умень-

шил затраты на покупку различных хозяйственных активов. Появилась новая вариация мошенничества — «липовые» банкротства. Под угрозой оказался один из важных принципов эффективного развития рыночной экономики - гарантия неприкосновенности имущества.

При изучении вопроса правоприменительной практики, а также его анализ, складывается мнение о его несовершенстве, что создает ряд проблем, в первую очередь, для кредиторов. Это, в свою очередь, позволяет нам сделать вывод, что несостоятельность влечет за собой не правовую, а коммерческую проблему, но коммерческую проблему, которую надо решать в правовых рамках.

Регистрация в качестве индивидуального предпринимателя как нового обособленного участника рынка экономической деятельности влечет за собой не только экономическую и юридическую самостоятельность, но и личную ответственность за итог своих действий. Если предпринимательская деятельность ведется при ответственности за риски сторонних организаций и не под личную имущественную ответственность, то такая деятельность не может именоваться предпринимательской.

Одной из основных задач предпринимательской деятельности является получение прибыли. Коммерческая деятельность должна быть основным видом деятельности, которой предприниматель занимается постоянно, а не от случая к случаю, и которая составляет основной источник личного дохода. Исходя из вышесказанного следует, что предприниматель предрасположен к коммерческим рискам, а также к возможной личной имущественной ответственности.

Коммерческий риск предпринимателя и его имущественная ответственность пересекаются друг с другом, и предполагают полную имущественную ответственность, за исключением имущества, на которое в соответствии с гражданско-процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание.

Подводя итоги, следует отметить, что в настоящее время индивидуальное предпринимательство, является самой востребованной организационно-правовой формой в наше время, в связи с этим, данная тема вызывает интерес и является актуальной и значимой.

Литература:

1. Антикризисное управление. От банкротства - к финансовому оздоровлению. - М.:Юнити, Закон и право, 2015. - 320 с.
2. Банкротство. Судебная практика. - М.: Издание Тихомирова М. Ю., 2017. - 224 с.
3. Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (постатейный). М.: Деловой двор, 2015.
4. Вестн. Том. гос. ун-та. 2008. № 314.
5. Газета "Коммерсантъ" №163 от 11.09.2016, стр. 1
6. Истик, Л. В. Банкротство и финансовое оздоровление / Л.В. Истик. - М.: Дело и сервис, 2015. - 272 с.
7. Кыров, А. А. Комментарий к Федеральному закону "О несостоятельности (банкротстве)": моногр. / А.А. Кыров. - М.: Проспект, 2017. - 528 с.
8. Маркина С. Банкротство в России: Историко-правовой анализ // Вестник Хабаровск. гос. акад. экон. и права. — 2016. — №1(6).
9. Национальный отчет «Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2016/2017»
10. Химичев, Виктор Защита прав кредиторов при банкротстве / Виктор Химичев. - М.: Wolters Kluwer, 2017. - 176 с.
11. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "О несостоятельности (банкротстве)".