

УДК 101.1

## Еще раз о специфике философии

Усов Владимир Николаевич, профессор кафедры философии и культурологии,  
доктор философских наук, доцент.  
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет (г. Челябинск)

**Аннотация.** По-мнению автора, специфику философии определяют три основных критерия: ее предмет, метод и цель.

**Ключевые понятия:** философия, жизненный мир, рефлексия, предельные основания, мудрость, глупость.

## Once again about the specifics of philosophy

Usov Vladimir Nikolayevich, Professor, Chair of Philosophy and Cultural Studies,  
Doctor of Philosophy, Associate Professor  
South-Ural State Humanities-Pedagogical University 'SUSHPU (Chelyabinsk)

**Annotation.** According to the author, the specificity of philosophy is determined by three main criteria: its subject, method and purpose.

**Key concept:** philosophy, life-world, reflection, the ultimate reason and wisdom. stupidity.

В силу профессиональных обязанностей или профессионального интереса нам постоянно приходится отличать философию от не-философии или выделять ее из всего иного.

В настоящее время, например, насчитывается не менее 200 учебников и пособий по философии. Однако приемлемых для профессионального использования — не более 20. Да и то, с определенными оговорками: чаще всего в них более-менее удачным является какой-то раздел, какой-то параграф или какие-то отдельные фрагменты текста. Причем, ни в одном из них нет достаточно полного и ясного изложения ни предмета, ни метода, ни цели самой философии. Похоже, что изначальная проблематика мудрости вообще исчезла из отечественных учебников, журналов и книг.

Когда же из философии исчезает мудрость каждый профан мнит себя великим философом. На кафедре философии Ю У р Г У, где я работал ранее, нередко можно было наблюдать такое явление: Заходит в ее кабинет обычный, ничем не примечательный человек и начинает с первым встречным разговор: «Кто у вас на кафедре самый умный? Я написал монографию и хочу ее обсудить с ним». «Изоминка» здесь заключается, конечно, не в том, что любой «проходимец» (как обычный человек) стремится философствовать, а в том, что он всех других людей, профессионально занимающихся философией, — считает просто дураками.

Суть проблемы можно сформулировать вопросом: где заканчивается философия и начинается словоблудие?

Данная проблема очевидно имеет не только теоретическую, но и практическую значимость.

Для ее решения, на мой взгляд, возможно и необходимо использовать как минимум 3 основных критерия, определяющих ее: Предмет, метод и цель.

**По предмету:** Предметом философии являются не какие-то второстепенные фрагменты бытия, не второстепенные моменты человеческой жизни или свойства и отношения различных объектов. Философия исследует и осмысливает самое главное в жизни, в каждой жизненной ситуации — ее предельные основания. В.С. Степин, вслед за М. Мамардашвили, на мой взгляд, обоснованно утверждает,

что предметом философии могут быть и являются именно предельные основания любых явлений (элементов) материальной и/или духовной культуры [1].

Естественно, возникают вопросы: Что такое *культура*? и что такое *основание*?

Итак, что такое *культура*?

В словаре «Социокультурная антропология» говорится, что в настоящее время циркулирует более 500 различных определений культуры [2, с. 659]. Естественно, при неоднозначном понимании культуры возникают различные парадоксы. Например, когда чиновники говорят о бюджете, перечисляя в одной строке расходы на детские сады, школы, образовательные учреждения, музеи, театры и культуру. Вспоминается одна учебная задача из сборника «Философский лабиринт: Сборник задач и упражнений по философии» [3, с. 43]. Она задается так: «Выделите в указанных ниже объектах свойства и качества и укажите отношения в которых это деление осуществляется.

1) Животное. 2) Материя. 3) Искусство. 4) Человек. 5) Часы. 6) Сознание. 7) Электрон. 8) Металл. 9) Вода. 10) Социализм.

Ответы, очевидно, предполагают, что в ряду «минералы», «растения», «животные». Слово «животное» означает качество, Однако если мы говорим: «Ведет себя как животное», то в этом отношении то же слово «животное» означает определенное свойство. Подобным образом называются и, обозначенные другими словами, качества и свойства. Ясно, что с термином «культура» дело обстоит так же.

*Мне импонирует толкование культуры как человеческого «жизненного мира» тем же В.С. Степиным. Этот человеческий мир всегда уникальный. Например, свой поэтический жизненный мир С.Есенин лаконично охарактеризовал словами: «Слишком я любил на этом свете Все, что душу облекает в плоть.»*

А, что такое *основание*?

По определению: Основание — это условие существования чего-либо.

Однако основания бывают разнообразные. Поэтому среди них выделяют необходимые и достаточные. Предельные основания имеют свою специфику.

Определения *предельности* в разных науках также различные. В математике, это понятие производное от понятий «предела» например, от предела последовательности т.е. объекта,

к которому члены последовательности в некотором смысле приближаются

с ростом номера [4].

О предельности в экономике популярно написал К.Эклунд: «Таким образом, захочу ли я работать сверхурочно сегодня вечером, определяется не тем, сколько я привык получать ежегодно после вычета налогов, а тем, ради чего я буду перерабатывать именно в этот вечер. Съем ли я яблоко или нет, определяется не тем, что я думаю о съеденных яблоках, а тем, что я буду думать, если съем еще одно. Будет ли предприятие делать новые инвестиции — определяется не тем, какую прибыль дали предыдущие инвестиции, а тем, какую прибыль предполагается получить от новых. Примет ли предприятие еще одного работника, зависит не от того, что производят те, кто уже работает, а от того, что принесет новый работник.

Благо (выгода), которое получает индивид от потребления еще одного товара или услуги, называется предельной полезностью. Доход, полученный предприятием от продажи дополнительной единицы товара, называется предельным доходом. Производительность, вызванная дополнительной затратой ресурса, называется предельной производительностью. [5, с. 42–43].

Что означает предельность в философии?

Первое, что приходит на ум — это границы меры.

Результатом философствования является трансцендентальный выход за эти пределы, то есть переход все к новым и к новым основаниям, — как говорил Гегель. Таким образом, определяются универсальные мировоззренческие основания, т.е. универсалии культуры. К ним относятся предметные, операциональные и ценностные. Они позволяют отвечать на *главные, жизненно важные вопросы: Что? Как? Для чего?*

Философские основания это мировоззренческие основания культуры, ее универсалии: *предметные, операционально-деятельностные и ценностные*. Однако мировоззренческие основания культуры не тождественны собственно философским предельным основаниям.

Предельное философское основание, на мой взгляд, — это свое иное, т.е. своя собственная противоположность — типа: фигура и фон («короля делает свита»), содержание и форма, причина и следствие и т.д. Классические примеры таких оснований представлены Даосизмом: «Тяжелое лежит в основании легкого»; — говорил Лао-цзы, — «Отсюда благородные люди смотрят на неблагородных, как на свое начало; высшие смотрят на низших, как на свое основание». «То, что сжимается — расширяется. То, что ослабевает — усиливается. То, что уничтожается — восстанавливается. То, что лишается всего — имело все. Все это называется то скрытым, то ясным. Мягкое побеждает твердое, слабое — сильное. Как рыба не может покинуть глубины, так страна не может оставаться без орудия.» [6, с. 430, 435, 434.]

*По методу:* Универсальным методом философии (философствования) является рефлексия. Именно философская рефлексия определяет предельные философские и мировоззренческие основания культуры. Отвечая на главные, жизненно важные вопросы: Что? Как? Для чего?, она подразделяется на предметную, операциональную и ценностную в любых ситуациях.

О специфике философской рефлексии как методе мышления чуть-чуть говорится в учебнике Миронова для аспирантов, но там эта тема не развита [7. с.11]. Специальное внимание на нее обращал тот же Степин В.С.: Он отмечал, что: «у Мераба Мамардашвили философия *рефлектирует* над предельными основаниями культуры». А вот И.А. Колесникова в своем «Курсе лекций по философии педагогики» утверждает однозначно: «Рефлексия выступает основным методом философского познания.» [8. С.10].

Однако рефлексия рефлексии рознь. Не любая рефлексия является философской. Гегель [9.с.265], Гуссерль [10. с. 424], Сартр [11.с.184] и др. различали два основных типа рефлексии. В современных работах выделяется ее множество видов. Известно, что Кант и Гегель определяли ее как рефлексию разума, Гуссерль — как трансцендентальную рефлексию, Сартр — как нечистую рефлексию, у Гадамера она выступает как герменевтическая рефлексия и т.д.

О Специфике философской рефлексии у автора есть специальная статья. Ее можно посмотреть на сайте: <http://reflection-usov.ru>

Как сказано, философская рефлексия также подразделяется на предметную, операциональную и ценностную в любых ситуациях.

Таким образом она определяет все новые и новые основания культуры как жизненного мира человека. Именно в этом *приращении* оснований и заключается философская мудрость.

*Мудрость является конечной целью философии, ее идеалом.*

Что же такое мудрость?

В литературе об этом есть, но очень мало. Одной из немногочисленных работ на эту тему является статья Л.Н. Столовича «Мудрость и знание» [12.с.151- 159]

Мое определение мудрости таково: Мудрость — это специфический (ситуативный) сплав знаний, ценностных представлений и образа действия. Удельный вес этих компонентов в различных ситуациях, естественно, различен. Их определенная конфигурация выражается философским смыслом. Недооценка или исключение любого из этих элементов в конкретной ситуации оборачивается антиподом мудрости — глупостью. *Например: недооценка знаний* — как следствие — ученые уезжают за границу. Многочисленные примеры глупости хорошо представлены в баснях Крылова. Классическим примером мудрости является Соломоново решение в Ветхом Завете Библии.

В Заклчении можно сказать, что: любые отклонения от указанных критериев ведет к различным имитациям реальной философии — другими словами — *к псевдофилософии* (или как сейчас модно говорить — к так называемым *симулякрам*)

**Литература:**

1. В.С.Стёпин Философия, культура, личность философа /Драма советской философии. Эвальд Васильевич Ильенков (Книга – диалог) [Электронный ресурс] / <http://litresp.ru/chitat/ru/%D0%98/iljenkov-evaljd-vasiljevich/drama-sovetskoj-filosofii-evaljd-vasiljevich-iljenkov-kniga-dialog> (дата обращения: 30. 10. 2017 г.
  2. Социокультурная антропология: История, теория и методология: Энциклопедический словарь [Текст] / Под ред Ю.М. Резника. – М. Академический Проект, Культура; Киров: Константа, 2012. – 1000 с.
  3. Кочергин А.Н., Плесский Б.В., Уемов А.И. Философский лабиринт: Сборник задач и упражнений по философии [Текст] / А.Н. Кочергин, Б.В. Плесский, А.И. Уемов. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – 173с. [2. с. 43]
  4. Предел (математика) - это... Что такое Предел... [Электронный ресурс] / <http://dic.academic.ru/dic.nsi/ru/wiki/673484>
  5. Эклунд К. Эффективная экономика – шведская модель (Экономика для начинающих и не только для них...) [Текст] / К.Эклунд. – М. Экономика, 1991. – 349 с.
  6. Дао: гармония мира [Текст] / – М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО- Пресс; Харьков: Изд-во Фолио, 2000. – 864 с.
  7. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук [Текст] / под общ. ред. д-ра филос. наук, проф. В.В. Миронова. – М.: Гардарики, 2006. – 639 с. 639 с.
  8. Колесникова И.А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии: Курс лекций по философии педагогики [Текст] / И.А. Колесникова. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2001. -288 с.
  9. 30. Гегель, Г.В.Ф. Наука логики [Текст] / Г.В.Ф. Гегель. – СПб.: Наука, 2002. – 800 с.
  10. Гуссерль, Э. Логические исследования. Декартезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философия. Философия как строгая наука [Текст] / Э. Гуссерль. – Минск: Харвест; М.: АСТ, 2000. – 752 с.
  11. Сартр, Ж.П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии [Текст] / Ж.П. Сартр. – М.: Республика, . 2000. – 639 с.
  12. Столович Л.Н. Мудрость и знание [Текст] / Л.Н. Столович // Вопросы философии. – 2003. – №11. – С. 151- 159
-