

Совершенствование системы оценки в языковых вузах Узбекистана

Арустамян Яна Юрьевна, кандидат филологических наук, доцент
Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека (Ташкент, Узбекистан)

Значительные преобразования в сфере социально-экономической, политической и культурной жизни независимого Узбекистана, нашедшие отражение в Законе «Об образовании», Национальной программе по подготовке кадров и других государственных документах, обусловили необходимость разработки новых подходов в сфере профессионального обучения современного специалиста. Расширение межнациональных и международных контактов, усиление интеграционных процессов в жизни многонационального общества вызывают рост потребности в профессионально подготовленных специалистах, владеющих иностранными языками. К профессионально подготовленному специалисту предъявляются все более высокие требования. Поэтому в образовании будущего специалиста, профессиональная деятельность которого сопряжена с реальным осуществлением коммуникации между народами, обучение свободному владению иностранным языком — это необходимый, но не единственный аспект его подготовки. Он призван стать субъектом двусторонней коммуникации, носителем информации, которую он должен не только понимать, но и интерпретировать для осуществления возможностей ее передачи. В связи с чем, оценка качества знаний, умений и профессиональных навыков будущего специалиста в области иностранного языка должна складываться из нескольких компонентов: практическое владение родным и иностранным языком, психологическая устойчивость, профессиональная этика и др. Тем не менее, в образовательном процессе зачастую неравномерно расставлены акценты: главной целью ставится дать знания, развить навыки. В то время, как к процессу оценки больше относятся как к необходимому, но больше формальному компоненту, направленному на решение о легитимности продолжения студентом учебной деятельности или получения диплома о высшем образовании.

Однако, современная образовательная парадигма ориентирована на кадры, которые намного превосходят показатели образования большинства выпускников, как среднего, так и высшего звена образовательной системы. Очевидно и то, что более значимыми и эффективными для успешной профессиональной деятельности являются не разрозненные знания, а обобщенные умения, проявляющиеся в способности решать жизненные и профессиональные проблемы, способности к иноязычному общению, подготовка в области информационных технологий и др. Таким образом, компетентностный подход востребован постольку, поскольку современное образование требует существенной модернизации, на основании внедрения современных педагогических идей и концепций [1, с. 81]. Иными словами, в теории и практике инновационного образования все чаще говорят о необходимости формирования у специалиста не только определенных знаний и умений, но и особых «компетенций», сфокусированных на способности применения их на практике, в реальном деле, при создании новой конкурентоспособной продукции, в разнообразных жизненных ситуациях. В результате возникает

необходимость нового качества образования, обеспечивающего комплекс компетенций, включающий фундаментальные и технические знания, умения анализировать и решать проблемы с использованием междисциплинарного подхода, готовность к коммуникации и командной работе и т.д.[2] Тем не менее открытым остается вопрос: как проверять и (главное!) оценивать навыки и умения, которые требуют иных подходов, нежели проверка знаний, которая, традиционно включает в себя, как правило тесты, устный опрос и некоторые виды письменных заданий.

В современной мировой практике система оценивания делится на «итоговую оценку» (summative assessment) и «формирующую оценку» (formative assessment). Первый вид аттестации представляет собой процесс формального выставления оценки, полученной в ходе обязательных видов контрольных работ (текущий контроль, промежуточный контроль, итоговый контроль) и больше направлен на определение качества полученных знаний. Во втором случае преподаватель не обязан выставлять оценку, но должен отслеживать прогресс студентов в процессе обучения, а также кратко характеризовать те моменты, в которых студент допустил ошибку (feedback). Для этих целей существует ряд техник, которые могут качественно повысить процесс контроля и усилить мотивационную составляющую образовательного процесса. В качестве примера можно привести технологию ведения портфолио: в течение учебного курса студент собирает все виды выполненных заданий в одну папку и перед окончанием изучения дисциплины студент может самостоятельно проанализировать свои успехи, равно как и недостатки в процессе выполнения заданий, сопровождающиеся четкими рекомендациями преподавателя. Методика самооценки очень важна в системе высшего образования, т.к. помимо развития профессиональных навыков она вырабатывает навыки критического мышления и умения объективного анализа. В целях достижения наилучшего результата студенты должны быть ознакомлены с критериями оценки, которые необходимо проработать заранее. В настоящее время существует множество он-лайн платформ, которые могут помочь в данном процессе. Например, сайт RUBISTAR [3] благодаря которому можно достаточно быстро разработать шаблоны для критериев оценки заданий по английскому языку.

Критерии оценки — очень важный элемент процедуры оценивания, т.к. они должны включать и учитывать проверку не только знаний, но и умений и навыков. Более того, правильно составленные критерии помогут сформулировать комментарии и рекомендации более четко и информативно.

При составлении самих заданий необходимо учитывать ряд факторов, которые не всегда связаны непосредственно с ходом проведения лекционных, семинарских или практических занятий. В целом, можно вывести следующую иерархию условий, необходимых для учета:

1. Когнитивные навыки (таксономия Блума) — насколько задание направлено на развитие конкретных

навыков: знание — понимание — применение — анализ — синтез — оценка. Данная таксономия помогает не только определиться с уровнем развития каждого навыка, но и с определением желаемого результата, поставленного в цели задания. Иными словами, процедура оценивания должна «просматриваться» уже на уровне постановки цели задания, урока, курса.

2. Исследовательские навыки — отдельные виды заданий направлены на развитие навыков научно-исследовательского анализа, принимая во внимание то факт, что высшее образовательное учреждение — это прежде всего наука. Данные навыки могут развиваться в заданиях, непосредственно на связанных с научным исследованием, но содержащих подобные цели: эссе, проектная работа, презентация и т.п.

3. Место выполнения задания (домашняя / аудиторная / лабораторная работа)

4. Содержательная область (специальные навыки в определенной отрасли науки или техники)

5. Уровень владения языком. В данном случае, речь может идти как об иностранном языке, так и родном, т.к. специализированная сфера может содержать лексические и грамматические конструкции, отличные от общепринятого разговорного узуса.

Подводя итог, необходимо отметить, что для оценки

профессионального развития современного специалиста в области иностранных языков необходимо учитывать несколько факторов помимо содержательного компонента теоретических и практических курсов, направленных на развитие не только знаний, но и навыков. В связи с этим, внедрение методик компетентного подхода, направленных на мониторинг развития необходимых компетенций, представляется существенным в рамках обучения языку, т.к. «акцент, который делается в компетентном подходе на ценностно-смысловых ориентациях специалиста, позволит более полно реализовать его потенциал за счет понимания социальной значимости своей профессии, более сильного целеполагания, смыслотворчества в профессии, определяющего профессиональную устойчивость, а использование адекватных методик оценки компетентности обучающихся позволит более полно реализовывать их потенциал при условии создания соответствующей образовательной среды, индивидуализации обучения» [4]. При этом важную роль играет не только качество информации, составляющей курс обучения, методика преподавания, но и процедура оценивания, которая, при ее правильном внедрении может качественно усилить процесс развития профессиональных навыков и умений будущих специалистов.

Литература:

1. Козлова Н.В. Психолого-акмеологическое знание в системе высшего профессионального образования. — Томск, 2007.
2. <http://present5.com/kompetentnostnyj-podxod-v-vysshem-professionalnom-obrazovanii-v/>
3. <http://rubistar.4teachers.org/index.php>
4. http://xn--80ahc0abogjs.com/akmeologiya_770/modeli-kompetentsiy.html