

## Биологическая и социальная компоненты в развитии личности

Богдановская Наталья Борисовна, старший преподаватель  
Липецкий государственно-технический университет (г. Липецк)

Дискуссии об основных источниках и наиболее значимых факторах развития личности относят к одним из главных вопросов педагогики. К настоящему моменту времени методология этой науки выделяет два основных подхода к анализу данной проблемы. Первый из них получил название идеалистически-преформистский, или просто преформистский, второй - научно-материалистический, или просто материалистический.

Существуют два основных направления преформизма – возникшее достаточно давно теологическое, а также биологизаторское, связанное с открытиями ученых в середине XIX века. Общим для них является положение о том, что внутри самой личности находятся источники ее развития, причем они заложены в так называемой «внутренней программе». При этом считается, что совокупность свойств и качеств «программы» неизменна и предопределена. Теологи связывают структуру такой «программы» с божественными предпосылками. Роль воспитания признается вспомогательной и его влияние считается весьма незначительным.

На сегодня биологизаторская теория также считается не полностью обоснованной. В соответствии с ней формирующиеся у человека как личности свойства и качества носят врожденный характер и тесно связаны с моральным и духовным опытом его предков. Представители данного направления опираются в своих исследованиях на научные данные.

Наиболее значимым открытием, подтверждающим данную теорию, считается биогенетический закон, открытый Э.Геккелем и Ф.Мюллером. В соответствии с ним развитие одного повторяет развитие многих. Стадии развития зародышей человека и животных повторяет все стадии биологического развития предков. Значит, как биологическое существо человек развивается по врожденно-наследственной программе.

Данный закон был перенесен многими философами, педагогами и психологами на личностное развитие человека. Так, например, французский социолог Ш. Летурно считал, что нравственность человека носит врожденный характер. Такие пороки людей, как пьянство и воровство представляют собой биологический атавизм. Итальянский психиатр и криминалист Ч. Ломброзо пошел еще дальше. Он предположил, что по внешним биологическим признакам человека (например, строение черепа головы) можно выявлять потенциальных преступников.

Достаточное число последователей имеет и теория З.Фрейда, который утверждал, что личностное развитие человека практически полностью зависит от либидо. В том случае если эти влечения не удовлетворяются, это сказывается на духовном развитии и поведении личности, порождает невротические и психические отклонения. Большинство положений данной теории переместилось и в педагогику.

Основным выводом описанных концепций считается положение о том, что в развитии человека как личности все запрограммировано, следовательно, выявлять и измерять

интеллект людей, определять их способности и возможности необходимо в раннем возрасте. Впоследствии такие данные существенно облегчат и дифференцируют процессы воспитания и обучения.

Вполне уместно предположить, что на следующем этапе данной концепции возникла потребность в разработке целой линейки тестов, которые, якобы, позволяли определить уровень интеллекта человека как личности на разных этапах его развития. Родоначальником наиболее известных на сегодня в мире комплексных тестов уровня развития человека IQ (Ай-Кью) считается французский психолог А. Бине. Тестовые испытания приносят несомненную пользу в различных сферах деятельности, поскольку позволяют судить об умственном кругозоре, однако большинство ученых наряду с биологической наследственностью считают необходимым учитывать условия жизни и воспитания. Добавим, что в настоящее время тестовые испытания стали неотъемлемой частью российской системы образования. Активно они используются и в процессе сдачи международных экзаменов по иностранному языку [1].

Необходимо заметить, что преформистские идеи о развитии человека как личности не поддерживали многие деятели прошлого, начиная с древности. Например, древнегреческий философ Эпикур считал основным фактором положения людей в обществе их имущественное состояние. К.А.Гельвеций пытался доказывать, что человек формируется под определяющим влиянием социальных условий и воспитания и практически отрицал роль природных способностей. Представители российского демократического движения В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский считали квинтэссенцией развития личности положительный опыт. Негативными факторами, по их мнению, могли являться недостаток нравственного воспитания, бедность.

Педагогика на современном этапе развития, признавая роль социальных условий и воспитания, не абстрагируется от биологической природы человека. Будучи природным существом, он наделен природными силами, способностями и задатками, которые не могут не оказывать влияния на его формирование.

Личностно-ориентированное обучение подразумевает рассмотрение человека как биосоциального существа. Оно предусматривает дифференцированный подход к получению знаний с учетом уровня интеллектуального развития учащихся. Впервые понятие «дифференцированный» подход в обучении появилось за рубежом в начале двадцатого века. Основателями его считают представителей направления гуманистической психологии К. Роджерса и А. Маслоу. Данный подход направлен на развитие природных особенностей и социальных свойств человека в процессе обучения.

Остается добавить, что ориентация обучения на конкретную личность требует определенных материальных затрат и, по всей видимости, на современном этапе доступна лишь ведущим вузам.

### Литература:

1. Богдановская Н.Б. Язык и социальная коммуникация: Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции 30 сентября 2017 г. / Международный научно-информационный центр «Наукосфера». Смоленск: ООО «Новаленса», 2017, с. 62-64.