

## Молодежь, как особая социальная группа

Абельбейсов Владимир Алексеевич, кандидат социологических наук

Акимова Лидия Викторовна, кандидат социологических наук

Животов Игорь Викторович

Коханова Татьяна Анатольевна, преподаватель начальных классов

ГБОУ Школа «Свиблово»

Онацкая Наталия Юрьевна, магистр социологии

Современная российская молодежь — это первое поколение, которое прошло процесс социализации в новой России. Общественные ценности и социальные практики молодежи сложились в принципиально иных условиях становления демократического государства, гражданского общества и рыночной экономики, формирование которых сопровождалось определенными социальными издержками.

Проблемы молодежи всегда будут привлекать внимание исследователей, поскольку данный «объект» всегда ориентирован на будущее. Знакомство с большим объемом современных исследований показывает, что имеющиеся в них оценки проблем и результатов молодежной политики носят фрагментарный характер и не являются универсальными. Это мешает не только правильно оценивать, но и своевременно разрешать насущные проблемы в этой сфере, создавая очаги социальной напряженности. О молодежи и молодежной политике принято говорить в общем, хотя российская молодежь крайне неоднородна.

Молодежь обладает целым рядом преимуществ, которые позволяют рассматривать ее в качестве стратегического ресурса развития страны. В ряду наиболее значимых преимуществ: мобильность, активность, быстрая адаптация и творческий потенциал. В силу своих особенностей молодежь обладает уникальной возможностью активировать социо-культурные и экономические механизмы интенсивного инновационного развития страны.

Одним из важнейших индикаторов социального неблагополучия нашей страны является резкое ухудшение положения молодежи — той части российского общества, с которой в наибольшей степени связаны перспективы дальнейшего развития государства на ближайшие десятилетия. Составляя примерно пятую часть населения страны, молодежь должна играть большую роль в социальных переменах, в реализации курса реформ. Однако за годы реформ государству не удалось значительно продвинуться вперед в решении основных социальных проблем молодого поколения. Необходимость проведения исследований молодежной политики на региональном уровне является сегодня особенно актуальной. Реализация интересов и удовлетворение потребностей молодежи во многом зависит от конкретной политики и действий власти на этом уровне.

В системе государственного управления молодежная политика является составной частью политики в области социально-экономического, культурного и национального развития страны. Она должна представлять собой целостную систему мер правового, организационно-управленческого, финансово-экономического, научного, информационного, кадрового характера, направленных на создание необходимых условий для самореализации молодежи, выбора молодыми гражданами своего жизненного пути, для ответственного участия в экономическом и социальном развитии России.

Важной особенностью формирования государственной молодежной политики является отказ от подхода к ней, как к средству, направленному преимущественно на создание каких-либо льгот для молодежи, по сравнению с другими социальными группами. Государственная молодежная политика должна формироваться с учетом специфических интересов молодежи, но без неэффективного патернализма. Основой государственной молодежной политики должно стать социальное партнерство, стимулирование активности молодежи в различных сферах, выработка эффективных механизмов участия государства в процессах социализации, создания условий для самореализации и позитивного включения в жизнь общества.

Управление молодежной политикой сталкивается с массой препятствий на всех уровнях социальной организации российского общества, в итоге концептуальные установки, даже самые передовые, остаются намерениями, а на практике осуществление мер в области молодежной политики оказывается малоэффективным. В этом смысле найти адекватные способы управления молодежной политикой — актуальная задача для современного российского общества.

В современном российском обществе исследование любой проблемы всегда начинается с осмысления теоретического и эмпирического опыта. В научной литературе и публицистических статьях о проблемах российской молодежи отразились противоречия общественного мнения о роли молодежи в современном российском обществе. На одной стороне дискурса молодежь представлена, как ведущий человеческий ресурс, основной потенциал национального здоровья, благосостояния, духовного богатства. Молодежь понимается как будущее русской нации и государственности. Как правило, подобное видение молодежи — обычное явление для стран, в которых как нация, так и государство находятся в процессе становления, в случае же России с ее вековой историей, это выглядит в некоторой степени парадоксальным. Оно, видимо, связано с глубинными трансформационными процессами, переживаемыми российским обществом в настоящем.

При выделении особенностей молодежи, как социальной группы в первую очередь необходимо дать четкое определение понятию «молодежь». Сложность и многогранность самого феномена молодежи, зыбкость и подвижность возрастных границ молодости определяют наличие в научной литературе довольно многочисленных подходов и определений молодежи и молодости. На другой стороне — ожидание от молодежи потенциальных угроз (опасности) и в смысле криминализации молодежных сообществ и субкультур, и в смысле утраты ценностей, присутствующих предыдущим поколениям россиян. В этой части некоторые российские исследователи обратились к известным концепциям конфликта поколений, признавая их продуктивность для понимания процессов в российском обществе последних десятилетий [1].

В этой связи рассмотрим теоретико-методологические подходы различных авторов к пониманию категории «молодежь» как субъекта молодежной политики. Выделим наиболее типичные из них:

- психофизиологический подход - молодость - это период развития человеческой личности между «puberty» (полая зрелость) и «maturity» (полная зрелость);

- социально-психологический подход - молодежь - «определенный возраст со своими биологическими и психологическими отношениями, а потому - всеми особенностями возрастного класса»;

- конфликтологический подход - молодость - это «трудный, полный стрессов и чрезвычайно важный период жизни»; «длящийся конфликт между индивидом и обществом»; «проблемная стадия в развитии человека»;

- ролевой подход - молодость - это «особая поведенческая фаза в жизни людей, когда они более не играют ролей ребенка и в то же время не являются полноправными носителями ролей «взрослого»;

- субкультурный подход - молодежь - это группа со своим специфическим образом жизни, стилем поведения, культурными нормами и ценностями;

- стратификационный подход - молодежь - это социально-демографическая группа, ограниченная возрастными рамками; со специфичными социальными позициями, статусом и ролями;

- социализационный подход - молодость - это период социального роста, первичной социализации. «Главная цель юности - самоопределение, персонализация. В юношеском возрасте бурно развивается чувство индивидуальности»;

- интеракционистский подход - молодость - это одно из трех состояний души, присущих каждому человеку. В отличие от состояния «родитель» (ориентация на нормативное поведение) и «взрослый» (ориентация на принятие разумных решений) оно проявляется в спонтанности, непосредственности поведения;

- аксиологический (ценностный) подход - молодость как социально значимый, важный этап жизненного цикла человека;

- субъективный подход - молодость - это особое мироощущение, устремленность в будущее, оптимизм, жизнелюбие, жажда деятельности, ощущение себя молодым вне зависимости от реального возраста;

- процессуальный подход - молодые - это те, кто не завершен, не интегрирован, находятся в состоянии становления, формирования.

Знакомство со всем спектром подходов и определений молодежи позволяет выделить те компоненты, которые должно включать интегративное определение.

Интегративное определение молодежи охватывает[2]

- возрастные границы и социально-психологические особенности;

- специфику социального статуса, ролевых функций и социокультурного поведения (в том числе - повседневные молодежные практики);

- специфику молодежи как социально-демографической группы; ее самоопределение и самоидентификацию;

- процесс социализации в единстве социальной адаптации и индивидуализации.

Интегративный подход позволяет рассматривать молодежь в единстве объективных и субъективных характеристик. Целостное видение молодежи, в конечном счете, требует выявления системного качества этой целостности. Именно оно и должно быть основой для социологического определения понятия «молодежь».

Анализируя все вышеизложенные подходы к определению понятия «молодежь», можно дать авторское определение данной категории. *Молодежь* — социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, проходящая стадию социализации, усваивающая общеобразовательные, профессиональные и культурные функции и подготавливаемая обществом к усвоению и выполнению социальных ролей взрослого.

### Литература:

1. Ильинский, И. М. Молодежь и молодежная политика. М., 2001; Осипов, Г. В. Социология и общество. М., 2007.
2. Чупров В.И. Социальное развитие молодежи. Теоретические и прикладные проблемы. — М.: Социум, 2004. — 185 с.