

## Различия семантического тождества вариантности означающего в рамках лингвофилософии

Калустьянц Жанна Суреновна, канд. филос. наук, доцент  
СК ГМИ (ГТУ), г. Владикавказ

**Аннотация.** Статья посвящена вопросам различия семантического тождества. Ограниченность равновесия противоположностей обуславливается отрицательной и внутренне противоположной сущностью вариантного ряда. Автор отмечает, что язык относится к воспроизводящей системе, так как она внутри себя создает новые слова. Единство противоположностей в языке можно усматривать в том, что противопоставление звуков создает как отдельное слово, так и варианты слова.

**Ключевые слова:** синонимия, диалектика, равновесие, коммутация, флуктуация, репродуктивная вариантность.

Внутри семантического тождества материальное различие, т. е. неравенство, является негативной стороной, ведущей противоречия ВР вперед, к последующей дифференциации его членов, т. е. к его ликвидации, т. к. всякое равновесие лишь относительно и временно.

Процесс изменения внутри семантического тождества сохраняет некоторые характеристики, в частности, он сохраняется во времени, пребывает как наличное состояние устойчивости изменчивости. Наиболее равновесны противоположности в безвариантном слове, в результате чего такие слова существуют дольше и распространены шире, чем слова с вариантами. [1, с.79].

ВР (вариантный ряд) характеризуется обратимостью своих членов, их принципиальной взаимозаменяемостью, но только принципиальной, т. к. та или иная степень дифференциации все же присутствует. Так, динамический характер равновесия противоположностей приводит к так называемым флуктуациям-отклонениям от положения равновесия, идущим в противоположные стороны. Это наименее резкая дифференциация.

Наличие флуктуации доказывает, что в условиях равновесия противоположные процессы вовсе не полностью, а лишь в среднем, уравнивают друг друга, совершая движение вокруг некоторого центра колебаний, представленного разнозначностью и общей преемственной материальной частью самих вариантов. Сам же набор колеблющихся элементов характерен именно для данного периода развития слова.

Выбор между членами ВР проявляется как взаимодействие «пробных» вариантов, как эволюционный поиск целесообразных форм в целях их использования в дальнейшем. Ограниченность равновесия противоположностей обуславливается отрицательной и внутренне противоположной сущностью ВР, приводящей к его ликвидации за лингвистически определенное время. После образования ВР в виде скачка наступает постепенность, т. е. время существования вариантности.. Так, в НЕ отсутствует глагол, существовавший в МЕ в виде ВР.

Равнозначность членов ВР создает определенную их обратимость, т. е. способность заменять друг друга, чем не обладают единицы, реализующие принцип коммутации then и than . В них осуществляется необратимость, т. к. бывшие варианты закрепили за собою свое собственное значение. Теперь выбор отсутствует, ранее существовавшая относительная свобода заменена принудительностью, субстанция превратилась в коммутацию.

Межвариантный отбор выступает как antichance factor и противодействует оставлению в языке ненужного, придает эволюционному процессу направленность. Выбор в ВР

в такой же степени не бывает строго детерминирован, как и сама система языка не бывает строго детерминирована ввиду отсутствия прямой обусловленности явлений в означающем и означаемом; он всегда вероятностен.

Превращение в противоположность просматривается в том, что фонемы, противопоставление которых создавало семантическое различие (коммутация), превращается в свою противоположность, т. е. перестает создавать семантическое различие (субституция). Единство противоположностей в языке можно усматривать в том, что противопоставление звуков создает как отдельное слово, так и варианты слова

Многие языковеды с беспокойством относятся к такому явлению, видя в нем подрыв теории фонологического противопоставления. Мы часто также находим сомнения в отношении превращения одного явления в свою противоположность, что выражено вопросительным знаком: Не только единство противоположностей, но переходы каждого определения, качества, черты, стороны, свойства в каждое другое (в свою противоположность?). Но в дальнейшем рассмотрении данного вопроса, такого сомнения нет и этого следует придерживаться, т.к. субституция может перейти в коммутацию и наоборот

Промежуточным следует считать превращение данного ВР в иной ВР (в каждое, другое), но основная идея -это все-таки разрушение ВР. Субституция вовсе не подрывает коммутацию, так как противоречит ей только на время существования ВР, то есть в частности, но не в принципе, потому что имеет своим конечным, результатом ту же коммутацию (отдельное слово, как это мы видим на примерах then , than ).

Новое сохраняет основные элементы старого в пределах инварианта, которым для ВР являются: а) семантическая тождественность; б) идентичность вариантов в основном при различающемся частном, скажем, отдельными фонемами

В этой связи наше внимание привлекает высказывание Ж. Моно, которое, будучи адресованным биологическим объектам, можно приложить также и к языковым объектам: «Одинаковые разрушающие источники, которые у неживой, то есть невоспроизводящей системы, медленно уничтожили бы всю структуру, в живой природе стоят в начале эволюции и делают возможной ее то-тальную творческую свободу» [2, с.109].

Он поднимает проблему репродуктивной вариантности, которая выражается в равенстве составных частей и многообразии форм, а также в сохранении структурных норм. В вариантах сохраняется одинаковость составных частей: те же противопоставляемые фонемы, те же струк-

турные нормы построения слова, что и при коммуниции. Язык относится к воспроизводящей системе, так как она внутри себя создает новые слова. Непроизводящими, искусственными системами являются, например, флажковая сигнализация, дорожные знаки и т. п., в которых осуществима только коммутация в виде простого соответствия означающего и означаемого. В языке такое положение встречается как весьма частный и редкий случай - это наш пример *brat*. Мы позволяем себе такое сравнение с большой натяжкой.

Субституция стоит в начале одного из видов эволюционного развития слова. Новое слово создается на основе снятия исходного пункта равнозначности, обратимости, свободной мены. Так, описанная выше вариантообразующая мена прекращена в *swerve* (NE), ВР нужен для вы-

полнения словообразовательной функции в качестве полигона для отработки выбора, но это не очевидно с первого взгляда ввиду длительности процесса.

Для выполнения выбора необходимы: а) существование возможностей, каждая из которых обладает равными свойствами, а поэтому и создает выбор в смысле конкретного наличия членов ВР; б) существование системы, способной превратить любой из указанных вариантов в самостоятельное слово путем его дифференциации.

Система языка такими возможностями располагает, т. к. она всегда реализована не полностью, непоследовательно, создавая структурные кластеры. В заключении следует сказать, что вскрыть категории диалектики в языке оказалась действительно возможным и целесообразным.

### **Литература:**

1. Калустьянц Ж.С. Семантические отношения синонимического ряда фразеологических единиц / Ж.С. Калустьянц, Я.С. Джанаева // Научные исследования: векторы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 27 авг. 2018 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2018.

2. Monod J. *Zufail und Notwendigkeit*. Munchen. 1971. S. 146